# **ОТ ТЕОСОФИИ К АГНИ ЙОГЕ**

«…Наше Учение возродит мир. Новое возрождение может быть только Учением. Наша Сила – Наше Учение».

(*Беседа с Учителем 06.08.1930*)

К 1923 году на Западе был издан том «Писем Махатм». По указанию Учителя Елена Ивановна Рерих отобрала наиболее важные из этих Писем, перевела их на русский язык и опубликовала в 1925 году отдельным сборником «Чаша Востока».

Агни Йога, письма Е.И.Рерих, её Беседы с Учителем стали следующей после Теософии ступенью, развивающей генеральные аспекты Учения и раскрывающей те новые положения, для которых теперь наступило время.

В Агни Йоге о наступившем новом времени в сравнении с теософским периодом говорится:

«Некоторые спросят – почему письма Наши, написанные пятьдесят лет тому назад, не похожи на писания сегодняшнего дня? Но даже книга “Зов” не похожа на книгу “Сердце”, оттого, что тогда не было Армагеддона» (Сердце, 531; Беседа 24.07.1932).

«Настоящее время потребовало иных условий во всём обиходе. В письмах переводимых //Письма Махатм// можно видеть насколько Наше руководство [тогда] было дальше от всех земных действий, совершавшихся по высшему плану [нежели сегодня]. Закон свободной воли не разрешает приближаться к ближайшим действиям. Но сейчас условия планеты изменились, нормы закона напряжены. Мы должны изыскать меры близкого руководства, бережно напрягая сущность свободной воли. Этим задача очень осложняется» (Сердце. 578; Беседа 04.09.1932).

Теософская ступень разрушала церковно-библейское представление о пантеоне богов, ангелов и архангелов, с восседающим на облаках Господом, заменяя их чисто философскими принципами.

Но кто такие сами Махатмы в глазах теософов и Теософии?

Согласно «Писем Махатм» и согласно большому литературному наследию, оставленному Блаватской, Махатма Мориа и Махатма Кут Хуми – это друзья и товарищи человечества, собственно, как и все родившиеся на Земле, но только достигшие высоких степеней продвижения, возможно, способные неограниченно жить в физическом теле, либо переходить из одного в другое при сохранении сознания.

Учитель Кут Хуми в личных письмах Синнетту обращался к нему: «уважаемый Брат и Друг», внутри текста писал ему: «Мой дорогой Брат», «Мой добрый Брат». Почти так же он писал и другим корреспондентам. В Письмах Махатм сообщалось, что начать переписку с представителями Запада и образовать Теософское общество – это была идея Кут Хуми. О Мориа Учитель Кут Хуми в письмах так же говорит: «Мой Брат Старший Махатма», «Удастся ли мне обратить моего любимого, но очень настойчивого Брата М. к моему ходу мыслей, сейчас не могу сказать». Созвучным образом о Кут Хуми как о друге пишет Мориа Синнетту: «вашего друга, моего брата, света моей души» (письмо № 26).

Махатма Мориа в обращении со своими западными корреспондентами, Синнеттом и Хьюмом, был более строг, чем Кут Хуми. Но в связи с тем, что основную переписку с Синнеттом вёл Кут Хуми, а также при наличие иногда достаточно вольных эпитетов от Блаватской в адрес Учителей, в теософский и последующий периоды утвердилось общее мнение, что Махатмы – это только высокопосвящённые и могущественные друзья и братья. Тем более, сказано было, что Махатмы принадлежат Белому Братству, соответственно они – *братья*. Сами Махатмы призывали установить среди людей планеты – Братство!

В книгах Агни Йоги, в разъяснениях Е.И.Рерих, а также в опубликованных в начале 2000 -х годов Беседах с Учителем несколько базовых положений, утвердившихся в Теософии, получили новую или расширенную трактовку.

## Шамбала

В Теософии о Шамбале сообщается только вскользь, при комментировании буддистских философских концепций, передавая духовный, и скорее даже мистический и полусимволический смысл этого средоточия. Но ничего не говорится о немаловажном вопросе для учеников – где реально и как, включая организацию Братства, живут реальные Махатмы? Есть ли у Махатм некий Штаб, или Цитадель Братства?

Из теософского наследия следует, что Блаватская встречалась с Учителями в неких хижинах, в другой раз – в буддистском монастыре или около такого монастыря:

«...Я опять была (это было много лет тому назад) в доме Махатмы К.Х. Я сидела в углу на циновке, а Он шагал по комнате в своём костюме для верховой езды, Учитель (М.) разговаривал с кем-то за дверью. <…> Я прощаюсь с Его //К.Х.// сестрой и её ребёнком, со всеми челами //учениками//. Я слушаю, что мне говорят Учителя. Потом прощальные слова говорит Махатма К.Х.» (Е.П.Б. Синнетту 06.01.1886).

Со слов Зинаиды Фосдик, Е.И.Рерих говорила, что «даже Е.П.Б[лаватская] жила в долине, а не в Братстве, когда была у Мастеров» (Дн. ЗФ. 14.08.1928).

В индийской традиции, например, известно такое явление, как Ашрам. Ашрамы и сегодня существуют в значительном количестве в Индии, и буддистские монастыри в своё время пришли на смену именно таким Ашрамам. Но при суровом зимнем климате Гималаев ни о каких свободно открытых Ашрамах, расположенных в тропической и субтропической Индии нередко чуть ли не «под сенью раскидистого баньяна», говорить не приходится. Ничего конкретного в теософский период о местонахождении Махатм и прочих подробностях не сообщалось. Блаватская такие разговоры не поощряла. Среди фрагментарных её упоминаний можно привести, например, следующее:

«Я раскрыла ему //Генри Олькотту// всю правду. Рассказала о том, что я знала Адептов, “Братьев”, и не только в Индии и за пределами Ладака, но и в Египте и Сирии… Имена “Махатм” не были известны в то время, их знали только в Индии. Как бы их ни называли: Розенкрейцеры, Каббалисты, Йоги – все они Адепты, молчаливые, таинственные, уединённые, хранящие тайну, раскрывающие себя немногим…, в течение семи-десяти лет доказавшим свою абсолютную преданность, соблюдавшим молчание даже под угрозой смерти. Я выполнила Их требования и стала той, что я есть… За Гималаями находится многонациональный центр Адептов. Таши-лама //высшее духовное лицо Тибета наряду с Далай-ламой// знает их, и они сотрудничают между собой. С некоторыми из них он //Таши-лама// имеет прямую связь. И всё же их истинная сущность остаётся неведомой даже для рядовых лам, которые в большинстве своём невежды. Среди них //Адептов, Братьев// находятся мой Учитель //Мориа// и К. X., и некоторые другие, которых я знаю лично. Они то приходят, то уходят, и все они связаны с Адептами в Египте и Сирии и даже в Европе» (Е.П.Б. д-ру Гартману апр. 1886 г.// «Theosophist», октябрь, 1907).

В одной из Бесед с Учителем говорится:

«29.07.1927. …Многие Ашрамы [Братства] должны были перейти в Гималаи, ибо атмосфера других мест сделалась невозможной. И последний Египетский Ашрам должен был перейти в Гималаи, ибо каждому очевидны события в самом Египте и в прилегающих областях. К сроку Армагеддона все Ашрамы должны были собраться к Обители в Гималаях».

На основании Бесед с Учителем Елена Ивановна Рерих в ряде писем дала более подробные сведения о Шамбале:

«Существует ли Белое Братство на Земле или в Тонком Мире? – Белое Братство имеет свою Обитель Света, или Шамбалу Небесную, в Тонком Мире, но также как Отображение её Шамбалу Земную в неприступной Трансгималайской Твердыне. Конечно, такая Твердыня вполне охранена от всяких нападений, от непрошеных гостей и любопытствующих исследователей. Существует правило, по которому в течение одного столетия один, редко два ученика, из выполнявших особое Поручение Братства на Земле, допускаются в своём физическом теле в Твердыню Земной Шамбалы, где и остаются или в теле физическом, или же переходят там в новую оболочку, которая является особым видом тонкого тела, плотнее, нежели обычная тонкая оболочка и несколько разрежённее физического тела. Некоторые высокие Духи из перешедших уже за черту мира земного сотрудничают в таких уплотнённых оболочках с Белым Братством в земной Их Твердыне. Можно сказать, что все великие учёные и артисты, отличавшиеся высоким нравственным уровнем, [осознанно или неосознанно] сотрудничают с Твердыней Света» (Е.И. – Е.А.Губаревой 18.12.1948).

«Забавно утверждение некоторых лиц о том, что Великие Учителя живут в городе Шигадзе. Нужно знать Тибет, чтобы понять, сколько нелепости в таком утверждении!!! <…> Так “из-за” [в одном из Писем Махатм] не значит, что Они обитают в самом Шигадзе. На много, много сотен вёрст от такого города находится Твердыня. Подходы к этой Твердыне хорошо охранены. Разные пути ведут к ней, и часто нужно идти подземными путями и под реками, чтобы достичь Вершины» (Е.И. – Ф.А.Буцену 23.07.1936).

«…Прошу Вас делать большую разницу между Белыми Братьями, Членами Гималайской Общины, и просто белыми братьями (по безответственной терминологии теософов) – людьми, примкнувшими к Учению Света.

Большинство Белых Братьев находятся в уплотнённых тонких телах. А Те из Них, Кто носят ещё физические тела, сейчас все собрались в своей Главной Твердыне. Все Ашрамы в Тибете, укрытые в непроходимых ущельях, тоже закрыты. Страшное разложение земной атмосферы не позволяет Белым Братьям появляться среди людей. И притом работа Их не требует сейчас Их телесного выявления. Такие понятия, как “Посвящённый”, “Адепт”, “Белый Брат”, ужасно профанированы… А между тем именно им следовало бы помнить слова Учителя К.Х.: “Адепт есть редчайший цветок целого ряда поколения искателей”. И сколько раз именно этот цветок рождался, может быть, среди самых самоотверженных подвижников! Так проявим и тут высшую бережность и не будем профанировать величайшие понятия. Ведь невозможно даже представить себе всё величие Архата Иерархии Света! Оно не умещается в нашем ограниченном мышлении и воображении. Лишь трепет сердца свидетельствует о том духовном восторге, который ощущает преданный ученик при приближении Луча Владыки Света!» (Е.И. – А.М.Асееву 20.12.1934).

«С [19]24 года никто из Великих Учителей не выезжал за пределы Твердыни. Последний раз на краткий срок Они выезжали в Европу в конце 19-го, затем в начале 20 года» (Е.И. – Р.Я.Рудзитису 08.06.1937).

О подробностям и принципах жизни в Шамбале много говорится в последней книге Учения – «Надземное».

## Мировое Правительство

В Агни Йоге появляется не просто понятие – *Твердыня Белого Братства*, но здесь прямо заявляется, что на планете издавна действует *Незримое Мировое Правительство Белого Братства*, которое возникло для противодействия *Чёрному Мировому Правительству*. И оба активнейшим образом влияют на ключевые потоки современной цивилизации и эволюции, а также на деятельность правительств различных стран.

Но для периода начального общения Махатм с Блаватской и Синнеттом, в тот начальный этап ознакомления Запада с фактом существования Белого Братства – теософам ещё не сообщалось о Чёрном Правительстве как могучей организации, соответственно, не сообщалось о существовании Светлого Правительства (Сил Света). Соответственно, не было повода думать об организационном Штабе у тех и у других. Не было и особой проблемы решать вопросы: кто конкретно Главный в Белом Братстве, и кто главный у Чёрного Штаба, чем там и там Главы занимаются?

В теософский период Махатмы воспринимались сугубо как обладатели Знания и некоторого Умения, как некие индусы, проживающие в Тибете и Гималаях. Но какие возможности у этих способностей Махатм, и на что они направлены – подобной постановки вопроса в тот ранний теософский период не существовало.

Ознакомив Запад с фактом существования Махатм, Блаватская писала: «Наши Учителя – вовсе не “ревнивые боги”; они просто святые смертные, которые, однако же, выше, чем кто бы то ни было из обычных людей, – морально, интеллектуально и духовно. Но какими бы святыми они ни были и как бы хорошо ни разбирались в науке мистерий, они всё равно люди, и к тому же члены Братства, всегда подающие пример почтительного отношения к его освящённым временем законам и правилам» [[1]](#footnote-1).

Елена Ивановна Рерих в ответ на высказывания некоторых самозванных «учителей» о существовании неких параллельных «Белых Братств» и неких многих «Белых Иерархий», твёрдо заявила:

«…Должна возразить, что существует всего лишь Одна Иерархия Света, и, конечно, эта Иерархия и есть Солнечная или Транс-Гималайская Иерархия. Также, поскольку Свет побеждает тьму, постольку Иерархия Света борется и побеждает Иерархию тьмы, которая очень сильна, ибо действует многочисленностью своих сторонников. Ни один учитель, находящийся на Земле в обычных земных условиях, не может быть приравнен к Великим Гималайским Владыкам. Те Владыки так высоки в своём духовном достижении, что Они уже не могут принимать на себя бремени такого чисто земного существования и непосредственного водительства. Ибо это было бы непроизводительною затратою сил. Их задачи настолько космичны, что Они могут уделять непосредственному водительству единицами человечества лишь известную часть Своих Сил и потому пользуются ближайшими Доверенными и Учениками для передачи Духовного Провозвестия. Их главные Силы сейчас идут на гигантскую битву с тёмными разрушительными силами в Тонком Мире, на удержание столкновений народов до определённого срока и на подавление подземного огня, который грозит нашей планете взрывом. Истинно, страшно напряжение Их Сил для спасения Земли. Человечество же в безумии своём всюду лишь закладывает динамит. Так, имея лишь малочисленных пособников на Земле, вся неимоверная Тяжесть разряжения разрушительных энергий ложится на этих Самоотверженных Хранителей неблагодарного и невежественного человечества» (Е.И. 30.08.1935).

Если отдельно взятый Архат в популярных рассказах обычно рассматривается с точки зрения пути личного Освобождения, то существующую Организацию Махатм, а тем более – Незримое Мировое Правительство, невозможно рассматривать вне реализуемой общей социальной цели, вне некоего Мирового Плана, касающегося человечества. Цель Теософского общества была заявлена уже во втором письме Кут Хуми Синнетту: «…Главная цель Теософского Общества не столько удовлетворять индивидуальные устремления, сколько служить человечеству вообще». И в девятом письме: «Старшие Махатмы хотят, чтобы было положено начало “Братству Человечества”, истинному Мировому Братству – объединению, которое стало бы известно во всём мире и привлекло бы внимание высочайших умов».

Со времени появления Агни Йоги было заявлено, что Белое Братство, в том числе как существующая боевая, творческая Организация, присутствует на планете с незапамятных времён. И мировая община человечества, братство человечества, к образованию которых на планете стремится Белое Братство, могут стать частью Всекосмической Общины.

## Глава Белого Братства

Главой Белого Братства, или Главой Учителей в теософский период назывался некий *Маха Коган*. Блаватская о нём писала фактически как о Гаутаме Будде, хотя это тождество между Буддой и Главой Шамбалы в теософский период из ряда соображений не афишировалось:

«Верно, что “Кут Хуми” обращается к Будде. Однако, это не потому, что братья воспринимают его в божественном свете или даже считают “Богом”, но просто потому, что он есть Покровитель тибетских оккультистов, величайший из иллюминатов и адептов, самопосвящённый своим собственным Божественным Духом, или “Богосущностью”, во все тайны невидимой вселенной» (Е.П.Б. О «Гималайских Братьях»).

В Беседах с Учителем и в письмах Е.И. объясняется, что *Маха Коган* в обычном понимании есть должность Старшего, принимаемая тем или другим Махатмой приблизительно на сто лет [[2]](#footnote-2). Это можно по аналогии с земными устроениями понять, как Председатель Правительства, обеспечивающий согласование, координацию действий всего, так сказать, многомерного «хозяйства». Отличие «Правителя» от «Вождя» дано в Агни Йоге (Мир Огненный, ч.2, 48). Быть *Правителем* само по себе не означает Иерархического старшинства.

В период Блаватской и, вероятно, до начала XX века Маха Коганом (Маха Чоханом) был, как сказано в Беседах, *Нума Помпилий* [[3]](#footnote-3), он же Учитель Платон [[4]](#footnote-4). После его перехода на Юпитер [[5]](#footnote-5) главенство Шамбалы принял Махатма Мориа, он же и наивысший Иерарх: «Мой Гуру //Платон// долго оставался Буддою. Ушёл недавно в Д[х]иани-Будда //с последующим воплощением на Юпитер//. Можно быть в духе на Земле» (Беседа 07.11.1924).

Махатма Мориа одновременно был и есть наивысший Иерарх, а также Учитель Учителей. Но для теософского периода Махатма Мориа известен лишь как *один из* старших Махатм.

Но Елена Ивановна уже в 1935 году писала о трёх Великих Владыках, среди которых Майтрейя, он же Владыка Мориа – наивысший: «Наивысший среди Них принял ответственность за планету. Он стоит на несменном Дозоре. Согласно всем Писаниям, Ему надлежит стереть главу змия» [[6]](#footnote-6).

В начале 1922 года в одной из Бесед Владыка скажет, что он не является для Рерихов «Руководителем», т.е. куратором, но является *Отцом*, а они для него – *дети* [[7]](#footnote-7). Так же Владыка в это время перестанет называть себя *Мастер*. К середине 1928 года Елена Ивановна повсеместно начнёт использовать в обращениях к Учителю слово *Владыка*. Действительно, как иначе Наивысшего, направляющего эволюцию человечества, являющегося по эволюционно-космическому статусу – *Ману* Кругов человечества, являющегося Отцом духа для своих детей, иначе именовать?

## Небесная Иерархия

Развенчав вымышленных «богов», обозначив множество космических сил санскритскими и китайско-тибетскими терминами, «Тайная Доктрина» ещё не указывает никакого средства для реальной связи человека с высшими мирами, для преодоления разрыва. Сама Блаватская отправляла к неким эзотерическим практикам, опирающимся на буддистское, либо индуистское устремление к Нирване, к буддистскому пути по «Книге Золотых правил». Указать новый путь для новой эпохи Махатмы предназначили Учению Агни Йога, предназначили Елене Рерих – Матери Агни Йоги.

***а) Жизнь на других мирах.*** Согласно сказанному в Беседах с Учителем, Владыка Мориа, Владыка Кут Хуми и Владыка Платон оказались не просто некими земными Архатами (как иные Архаты – высокий результат эволюционного развития человека на Земле), но было сказано, что они пришли на Землю с другой, более высокой планеты (или планет).

***б) Планетарные Управители.*** Ещё позже из Бесед с Учителем выяснилось, что Главные Махатмы не просто пришли с высших планет (или высшей планеты), но являются Главами ключевых планет. В терминологии Теософии это тождественно *Планетарным Управителям*. Об этом Е.И. писала: «…Лучше сказать – Семь великих Сынов Света называются Правителями Звёзд или Планет» [[8]](#footnote-8).

В Беседах с Учителем говорится:

«– *Как определить лучше Кумар?* – Кумары отвечают планетным духам» (28.02.1931).

«– *Четыре Кумара. Владыка [Мориа] ... Владыка Платон?* – Да» (26.07.1936).

«– *Владыка, правильно ли, что Высшие Кумары действуют лишь на высших планах и не имеют непосредственного касания к Земному Плану?* – Нет, чем выше, тем доступнее все планы и тем более ответственности.

– *Иерархия Кумар для Земли только, или для всей Солнечной Системы?* – Для всей Солнечной Системы» (30.05.1937).

Владыка Мориа назван Владыкой самой сокровенной планеты Солнечной системы – Урана. Было также сказано, что Мориа является *Великим Солнечным Иерархом*. И, надо понимать, речь идёт не столько о физическом Солнце, которое в «Письмах Махатм» названо отражением подлинного Солнца [[9]](#footnote-9), подобным солнечному сплетению в теле человека, а о *Центральном Духовном Солнце*.

Также даётся пояснение, каким образом Планетарный Владыка планеты (например, Владыка Урана) может воплощаться в это время на иных планетах:

«Старший Руководитель может перейти на новую планету и явить ей новый импульс, и снова перейти на другую и т.д. Яро приходится признать, что Старший Руководитель яро является многострадальным Иерархом нашей Солнечной системы» (Е.И. – Б.Н. и Н.И. Абрамовым 17.11.1953). «Шамбалы Владыка живёт и дышит в сердце Солнца» (Беседа 09.07.1929).

Было также сказано, что как Владыка Урана, бывшего некогда Солнцем, Дух Мориа зарождал нынешнюю Солнечную систему, её обитателей, а впоследствии перешёл к образованию более высокой, соседней Солнечной системы, к которой относятся Уран, Нептун и пр. дальние, ещё неизвестные планеты. Но в силу катастрофических событий в нашей Солнечной системе (Падший Ангел) Мориа взял как и прежнюю Солнечную систему, так и Землю – под своё прямое владение и водительство.

«Вы спрашиваете, кто был Владыка Урана? Но, конечно, всё тот же Единый Великий Дух Солнечного Иерарха, Зародителя и Держателя нашего Космоса. Выше Его не было и не будет. Потому уже изначала Его называли “Ветхий Деньми”» (Е.И. – Б.Н. и Н.И. Абрамовым 24.02.1954).

В этой связи идея Кут Хуми, высказанная им в его знаменитом «Письме о Боге» о том, что Махатмы знают всё в этой Солнечной системе и благодаря Планетным Духам – и далее, но о церковном Господе Боге «не имеют ни знания, ни ощущения того»[[10]](#footnote-10), – это заключение является не плодом *умозрения* индийских философов, а самой что ни на есть прямой *практикой* Владык, Их собственным *опытом*.

«Именно Ману, – писала Елена Ивановна, – появляется при конце каждой расы и нарождении новой. Планетный Круг, заключающий в себе нарождение и конец всех семи рас, находится на всем своём протяжении под верховным водительством одной и той же Великой Индивидуальности. Вот почему в “Тайной Доктрине” сказано, что Владыка Майтрейя появится и в Шестой, и в Седьмой расе. Так, Ману [всего нынешнего] Четвёртого Круга [и всех его Семи Рас] – Великий Владыка М.» [[11]](#footnote-11)

***в) Мессия.*** В 1922 году Махатма Мориа в Беседах прямо объявит, что он является тем самым, заповеданным многими религиями – *Мессией*. Или как это явление называется в Буддизме – *Майтрейей*.

Зинаида Фосдик записала в дневнике:

«Дн. ЗФ. 23.09.1922. …[Морис] так часто повторял, что М. – будущий Мессия, который скоро опять придёт на Землю, [что] Е.И. почти подтвердила, хотя сказала, что не имеет права всё объяснить».

«Дн. ЗФ. 09.12.1922. После того как все [мы] писали [сообщения от Учителей], мы сидели в темноте и нам были сказаны, как и раньше, дивные слова М., подтверждающие Его приход как Мессии. Е.И. нам уже до сеанса открыла, что М. сказал им – *Он есть Мессия*, идущий теперь на Землю».

«Дн. ЗФ. 18.01.1923. [Е.И.] Рассказала, что М.М. подтвердил о [себе как о] “Владыке Мира”, и при этом вспомнила своё давнее видение, как Мастер K.Х. давал скипетр и корону Мастеру М., говорил и указывал Е.И.: “Помни, Он – Король. Помни”. Теперь это становится понятным. Также пророчества из Тибета [о приходе Майтрейи, заповеданном Буддой], найденные в разных книгах, становятся на [свои] места».

## Белые Сёстры

В Теософии, в её доктринальной части среди Великих Иерархов нет женских Ликов. Теософы почитают Блаватскую как основательницу Теософского общества, как автора и соавтора основополагающих трудов, как ученицу Махатмы Мориа, но на этом иерархия великих женщин заканчивается.

Существенным уклонением теософского периода оказались заявления теософов об андрогинности духа в человеке. В Беседах говорится, и Урусвати об этом же напишет Н.П.Рудниковой касательно традиционного понимания пути ученичества и архатства как исключительно безбрачия:

«Вы говорите “об освобождении от рабства личности, пола и плоти”, но до чего различно понимается большинством это освобождение и, я сказала бы, даже превратно в отвлечённости, в нежизненности своей. Запросите, и много неожиданного узнаете. Возьмём, к примеру, освобождение от рабства пола – многие видят освобождение от этого рабства в достижении человечеством венца творения в безобразном Гермафродите! Причём в доказательство приводят участившиеся случаи такого явления, тогда как в действительности они доказывают дегенерацию. В этом освобождении от пола заключается великая Космическая Тайна…! И великий Платон со своими половинчатыми душами подходил к этой тайне много ближе, нежели современные теософы» [[12]](#footnote-12).

Признанное в Теософии равновесие Мужского и Женского Начал, обширный экскурс в мифологии народов мира, в которых на Востоке повсеместно называется неизменно пара: Бог и Богиня, в реальной, проявленной жизни ведёт и к точно такому же одновременному существованию не только Архатов-мужчин, но и Архатов-женщин. Не только Учителей-мужчин, но и их духовных половин – Учителей-женщин, или Тар. Просто задачи у одних и других, как правило, разные. Одни доминируют на внешнем плане, другие – на внутреннем. В Беседах с Учителем об этом говорится:

«– *Почему Учитель воздерживается от упоминания имён, связанных с женским началом?* – Ибо нет [у людей] сознательного понимания [их миссии]» (05.05.1929).

«– *Можно спросить, правильно ли передавала Mrs Cleather слова Блаватской, будто женщина не может быть full Adept [англ.: полный Адепт]?* – Нет. Матерь Мира – Наша Глава! Жрицы могут примеры пояснить. Мужчина должен проявляться в видимом, женщина – в невидимом. Много обстоятельств сложных в этом» (01.07.1929).

«– *Да, но во всех Учениях, даже в “Тайной Доктрине”, упомянуты Сыны Разума как строители жизни, и всюду сокрыто Женское Начало или ему уделено низшее положение.* – И вовсе не Сыны, но и Дочери Мира Огненного. Станца Дзиан [в “Тайной Доктрине”] – только часть истины. Разные эпохи требуют выражений разных энергий. Потому Я сказал, что дам Предисловие, в котором будет выражено то, что не вошло в «Тайную Доктрину» (20.09.1934).

«– *Владыка, почему в “Тайной Доктрине” мало уделено значению Женского Начала?* – Я бы написал иначе. Я не все страницы диктовал. Нужно было беречь [от нападок] Упасику //Блаватскую//» (22.11.1934).

## Духовные половины

Воплотившийся дух в популярной Теософии, как и в европейском оккультизме рассматривается как лишённый полового различия. Так можно было бы рассматривать только с точки зрения абсолютного, непроявленного состояния духа, с точки зрения математически условного «начала». Подобное самое первое «начало» можно представить только абстрактно, в логической математической последовательности. Но абсолютного небытия, а после него бытия жизни – такого в доктрине Махатм не допускается, подобное невозможно обсуждать, ибо, как сказано в «Письмах Махатм»: «Что лежит по ту сторону и вне миров форм и существ, в мирах и сферах в их наиболее одухотворённых состояниях (может быть вы сделаете одолжение нам, сказав, где это по ту сторону может быть, когда вся Вселенная бесконечна и беспредельна) совершенно бесполезно для кого бы то ни было искать, раз даже Планетные Духи не имеют ни знания, ни ощущения того» [[13]](#footnote-13).

В популярных изложениях оккультистов дух объявляется как попеременно рождающийся то как *мужчина*, то как *женщина*, в том смысле, что ему всё равно. Подобные фантазии привели к теории о грядущем эволюционном нарождении обоеполого гермафродита, может даже с двумя позвоночниками. Но, строго говоря, у Махатм ничего подобного не утверждалось. В «Тайной Доктрине» в самом начале, уже во второй Станце ясно сказано о генеральном принципе проявленности – о наличие повсюду двух полярностей, о дифференциации мира по половому различию:

«Едина Тьма //абстрактное Начало// была Отцом-Матерью... Эти Двое и есть Зародыш, и Зародыш Един» [[14]](#footnote-14).

И Блаватская на занятиях с внутренней эзотерической группой поясняет:

«Во всех космогонических концепциях первая дифференциация считалась женской. <...> Строго говоря, от ОНО не может произойти ни излучения, ни эманации. <...> При первой дифференцирующей вибрации Субъективное начинает эманировать, или ниспадать, подобно тени, на Объективное и становится тем, что мы называем Матерью Мира, от которой берёт начало Логос...» [[15]](#footnote-15)

В Беседах Елены Ивановны с Учителем на вопрос «Что есть зерно духа?» даётся ответ: «Два начала и зародыш» (27.06.1937).

Разница тех времён Теософского общества от периода Агни Йоги заключается в том, что тогда всё давалось в значительно абстрактном, схематичном виде. Хотя Блаватская и предупреждала о существовании к каждому посвященческому тезису Семи ключей. С появлением Агни Йоги и публикацией спустя пятьдесят лет ранее неизвестных материалов произошло дальнейшее приоткрытие центральных положений.

Слово «вселенная» в «Письмах Махатм» и в «Тайной Доктрине» для нашего случая принимает расшифровку как наша Галактика («Млечный Путь»). Абстрактный в Теософии принцип Природы, именуемый *Мулапракрити*, или Матерь Мира, в отношении нашей Галактики становится вполне конкретным Иерархическим и Материнским источником жизни и творчества, о котором в Агни Йоге сказано:

«Матерь Мира дала миру тот вечный подвиг, который лежит основанием Вселенной» (Беспредельность, 1.117);

«Уже Говорил вам, что Матерь Мира скрывает Имя Своё. Уже Показал вам, как Матерь Мира закрывает Лик Свой. Уже помянул о Матери Будды и Христа. Конечно, теперь пора указать, что Матерь, общая Владыкам, не символ, но Великое Явление Женского Начала, представляющего духовную Матерь Христа и Будды. Та, которая учила и рукоположила их на подвиг. С давних пор Матерь Мира посылает на подвиг. По Истории человечества Её рука проводит неразрывную нить» (Озарение, 2.8.11).

Касательно заблуждений европейского оккультизма, приникших и в теософские труды, когда оправдывается бесполость, или относительность половых признаков, Е.И.Рерих пишет:

«Гермафродитам, хотя бы и духовным, нет места в космогонии, основанной на биполярности энергий и дифференциации их в творчестве беспредельном. “Как внизу, так и вверху”» [[16]](#footnote-16).

И в Беседе Учитель даёт ответ на вопрос Урусвати об одном из теософских утверждений о бесполости:

«*Владыка, что означает – Никто не был Аспеозом?* – Означает одно понятие, которое извращалось теософами о бесполых Учителях. Столько бесформенных имён Нам даётся. Но именно это уберегло и охранило Облики Учителей в чистоте. Потому Мы допускаем эти отображения человеческой фантазии» (16.08.1934).

Ещё раньше в Беседах пояснялось:

«Гермафродит, в сущности, никогда не существовал. Были неудачные попытки [на физической Земле], скоро прекращённые. Но учение о половинчатых душах [Платона] имеет основание и как бы заканчивает символ [посвященческих культов] Андрогины. Потому Мы никогда не говорим против пола и брака, но важно, как и во всём, качество. Красота есть в соединении двух начал – ни время, ни пространство не являются для них препятствием. Конечно, вид [нынешнего земного] физического плана далеко отстоит от [требований] духа» (05.11.1925).

«Состояние Андрогины не соответствует современному Гермафродиту //т.е. двойным половым признакам у одного физического тела//… <…> Конечно, [при сложной земной эволюции] были различные впадения в животное состояние, но это уже была инволюция. <…> То же было и с попытками Андрогины, так же как и с пото-рождением. <…>

– *Значит, Андрогина есть две Монады в одной форме //в одном теле//?* – Да, при огненном состоянии это возможно, но при современном упадке [на Земле] оно превратилось бы в одержание...» (08.01.1933).

Разъясняя положения Учения о взаимодействии начал и Огненном Праве, Урусвати в 1934 году напишет Александру Клизовскому, готовившему книгу по основам Учения:

«Теперь приведу Вам извлечения из моей книги, которую начинаю собирать, они Вам объяснят многое.

“<…> Огонь двуероден в своём естестве, отсюда все чаши Мистерий древности с двуеродным пламенем над ними... Все Боги имеют своих супруг, которые олицетворяют Космическую Энергию, и потому Бог, лишённый супруги, не может быть таковым... Писания всех народов указывают на этот великий Космический Закон. При дифференциации происходит разобщение Начал, и разобщённые Начала увлекаются в отдельные сферы, и магнит, заложенный в Началах, должен на протяжении эонов превращений и трансмутаций очищения собрать и объединить принадлежащие друг другу начала. Это и есть великое Завершение, или Венец Космоса”.

Сказано [в некоторых Писаниях], что Великие Учителя, Архаты, не имеют пола, что они ангелоподобны. Это следует понимать, что Они знают о великом Космическом Законе и потому магнит Начала Великого Архата может притягиваться исключительно только к магниту Начала, по Космическому Праву, или Закону, Ему принадлежащему. Другого притяжения у Него не существует, иначе он не был бы Архатом. Потому можно сказать, что великие Архаты [условно] бесполы и ангелоподобны. Всякое незаконное сочетание лишило бы Архата Его Мощи, Его Венца Космического... Конечно, всё это было до сих пор затемнено намеренно, ибо человечество не было готово принять во всей чистоте красоту этого великого Космического Закона. Но теперь человечество подошло к поворотному пункту, когда духовность должна восторжествовать, в противном случае планете грозит гибель. Потому и этот сокровеннейший Космический Закон должен начать постепенно входить в сознание людей и тем обуздать и очистить нашу ужасную половую разнузданность. И Вы, которому, видимо, понятие сродства душ близко, призываетесь начать излагать как можно возвышеннее и прекраснее это высокое Откровение.

Красота есть в слиянии духа двух начал, но, конечно, вид физического [земного] плана далеко отстоит от [миров] духа. Перемена видов может соответствовать расширению сознания. Прекрасные сосуды могут быть в прекрасном обиходе. Но во всём необходим приказ духа. Потому безобразному гермафродиту или людям с двумя позвоночниками, или же награждённым другими, подобными же безобразными измышлениями писателей, лишённых красоты и знания, нет места в будущей эволюции. Эволюция идёт путём красоты. И будущие расы будут улучшаться и утончаться в формах по мере роста духовности, чтобы вернуться в конце шестой и седьмой расы к состоянию уплотнённого астрала. Этому улучшению форм и росту духовности очень помогут правильные сочетания, браки. Для этого сокровенного знания и действа и придёт на помощь человечеству Великое Братство.

Теперь перейду к дальнейшему. Разделение полов [во времена Третьей Коренной Расы] означает, что при погружении в материю магнит пола начал слабеть и люди стали смешиваться или сочетаться незаконно» (Е.И. 05.05.1934)*.*

## Эволюция

Целый перечень тайн, или закрытых тем, которые наметились в теософский период и говорить о которых тогда не позволялось, были раскрыты в Агни Йоге. О многих из них Елена Ивановна написала после завершения войны и земного Армагеддона. В одном из писем она приводит высказывание Учителя:

«Армагеддон окончился поражением Врага. Новая Эра началась 17 октября [1949], когда Враг был изгнан из нашей Солнечной системы. “Строительство новое начнётся под Моими Лучами”» (Е.И. 01.11.1949).

В Беседах с Учителем и в письмах Е.И.Рерих рассказывается о гибели прежней планеты человечества, о переходе волны человечества с этой разрушенной планеты временно сначала на Луну (в астральные тела лунных обитателей), а затем воплощения этих монад в эволюционно созревшие физические тела на Землю [[17]](#footnote-17).

Были даны подробности о земном Хозяине – Люцифере (Владыка Сатурна), а также о ближайшем предшествующем космическом статусе его, как Владыки Солнца. Ему в качестве Владыки Солнца предшествовал другой Солнечный Иерарх – Владыка Урана – Владыка Мориа. В пояснениях Е.И.Рерих рассказывается о битвах между Ураном и Сатурном.

Назван срок начала космической Сатья Юги – 1942 год (надо полагать, для определённой цепи миров Солнечной системы, в том числе и Земли).

Назван генеральный признак Новой Эпохи: возвышение Женского Начала. Новая Эпоха в Агни Йоге получила также название – *Эпоха Матери Мира*.

На планете уже идёт воплощение Шестой Расы. На вопрос о составе Коренных Рас нынешнего человечества: «К какой расе принадлежит наше человечество?», Учителем был дан ответ: «Часть к пятой и началу шестой, но смешение очень велико» (10.01.1937).

Иными словами, общая эволюционная схема, обозначенная в «Письмах Махатм» и уточнённая в «Тайной Доктрине», в Агни Йоге приобрела конкретизацию для особого земного случая.

## Россия

Теософия сконцентрировалась на изложении непреходящих мировоззренческих основ. Блаватская также осветила историю эзотерических традиций и школ, подробно показала негативную роль левого уклонения: чёрной магии и спиритизма.

Беседы с Учителем, письма Е.И.Рерих раскрыли ключевые исторические подробности последних восьми тысячелетий. В том числе главных пружин общественной и политической истории XIX и XX веков.

Несмотря на то, что Теософия нерасторжимо связана с именем русской Блаватской, тем не менее, основные очаги Теософского общества возникли преимущественно в англосаксонской среде, а тексты Теософии были даны на английском языке. В условиях преобладания в теософском потоке – Запада, говорить здесь о ведущей мировой роли России было тогда невозможно и нецелосообразно.

Агни Йога заведомо дана на русском языке и пришла в мир через русских Елену Ивановну и Николая Константиновича Рерихов. Агни Йога начинается следующими словами: «В Новую Россию Моя первая весть». Ашрам Рерихов в долине Кулу по описанию современников нёс дух русской Родины. Русское начало в международном Рериховском движении за всё время его существования было основополагающим и направляющим.

Учитель в Беседах с Е.И.Рерих говорит о России, о русском начале как о ведущей планетарной силе:

*19.01.1925.*

– Цените простор мысли. Учу вас ценить гигантов воли. Русский мужик сегодня беден – завтра велик. Святая Русь ещё ходит по дорогам.

– *Е.И.Р.: Этого наименования ни Ам[ерика], ни одна из европейских держав не может присвоить.*

– Конечно, нет. Истинно святая, потому и трудимся на Россию. Нива русская послужит великим путям.

– *Е.И.Р.: В некоторых теософ[ских] книгах проскальзывает о будущем величии России, но всегда прибавляется, что это будет кратковременным.*

– Заблуждение – зависть. Новая Россия – звено Наше.

– *Е.И.Р.: Как бы Ам[ерика] не стала завидовать России?*

– Америка богата, но Наша мысль сейчас на Россию. Страна забытая, страна униженная, страна оскорблённая, хочу видеть тебя великой!

*11.02.1925.*

Укажу, почему обратился Я к России. Надо знать, что превосходство Азии является космическим течением, но надо было избрать средство показать мощь новую. Проверим характер русский и придём к очевидности, что лишь буйная голова русская не закружится от блеска горнего. Суеверие финское и лень тюркская не затупили клинок духа. Под соломой крыши светит смекалка руки непреклонной. Кому же иному можно дать плуг нового мира?

Подожду с радостью, пока кипит котёл дерзновений. Катится водопад, указанный предвечно. Считаем часы, когда поспеют сужденные колосья. Кто же кроме Моей России может сказать: “Чтобы рос мир, пусть меня не будет”. Истинно, отказавшийся будет венчанным. Может быть, кто-нибудь в течение жизни земли назовёт подвиг подобный? – нигде не помню. Укрыть невозможно решение Сознания, и костёр старых отбросов осветит лишь великий Союз Востока. Ждите срок.

*Мир Огненный 1, 197*. «Новая раса может зарождаться в разных частях Земли. Даже не удивитесь, если отдельные проявления окажутся в самых неожиданных местах. Ведь и магниты разложены довольно неожиданно для человечества. Но при положении магнитов принимались во внимание многие условия. Так и сеть зарождающейся расы разбросана по дальним окраинам. Но одна часть Мира решает судьбу [Нового] Века. Не буду называть эту часть Мира, но история всех движений достаточно отметила её».

*Письмо Е.И.Рерих 17.12.1935.*

«…Ко мне обращались с вопросом и о судьбе всего Славянства, чтобы опубликовать это мнение. Но я уклонялась. Скажу Вам доверительно – почему. Именно, чтобы раньше времени не бросить в пространство сужденное и тем хотя бы мало-малейше не нарушить уже слагающееся. Так всё сокровенное должно быть сохранено в первую очередь. Обратите внимание, как Е.П.Бл[аватская] [давшая не одно пророчество на XX век] почти нигде не упоминает о нашей родине, как будто она не существует в будущей схеме развития народов. Причина всё та же.

Возрождение России есть возрождение всего мира. Гибель России есть гибель всего мира. Кто-то уже начинает это осознавать. Хотя ещё недавно все думали обратное, именно, что гибель России есть спасение мира. Велик был страх перед ростом России, и если страх этот имел, по существу, основание, то всё же никто не относил его к правильной причине. Так боялись всяких захватов со стороны России, но никто не сумел предвидеть и учесть последствий того взрыва (многие усиленно помогали ему), который по детонации должен был взорвать целую цепь других очагов. Велики последствия взрыва в нашей Р[оссии]. Так тучи с севера несутся на юг. Россия проходит великое испытание, и урок свой она выучит раньше многих других».

## Возрождение

В Агни Йоге провозглашаются принципиально новые горизонты и пути.

Говорится, что установление сообщений с дальними мирами, открытие новейших энергий, изменение психоэнергетики и даже биологии человека, принятие человечеством водительства Надземной Иерархии – радикально повлияют на коренные цивилизационные устои на планете. Подобное приведёт к новому общественному устроению, новой мировой культуре, новой цивилизации и фактически новому человечеству. Учение Агни Йога является инструментом такого преображения внутреннего человека, инструментом изменения всей человеческой природы.

Как Живая Этика, Учение устремляет к изменению общества, всей окружающей жизни. Культура оказывается главной основой гармонизации и высветления жизни.

Абсолютно новым для всех предыдущих духовных традиций, включая теософскую, становится включение в будущую эволюцию человечества внеземного фактора как весомого, если не решающего условия возрождения и спасения от гибели планеты. Заявляется, что кооперация с развитыми планетами ближнего и дальнего Космоса поможет человечеству вырваться из эволюционного тупика. Сказано:

«…Без [Всекосмической] Общины Земля жить не может… Без расширения небесных путей существование становится ничтожным. Новый Мир нуждается в новых границах. У ищущих должна быть дорога. Разве она узка по всему небосклону?» (Община, 29).

Чтобы человечество стало частью Всекосмической Общины, община должна появиться на Земле.

Для построения мировой общины, для утверждения на планете первенства культуры и духовности, для построения Нового Мира Николаем Рерихом было поднято Знамя Шамбалы – Знамя Мира.

## Новый Завет

Агни Йога в условиях новых космических реалий дана всему человечеству как Учение на многие тысячелетия, как принципиально Новый Завет:

*Беспредельность 1.227*

Человечество так нарушило магнит Бытия, что нужно установить строительство новой жизни. Только этим способом можно устранить нарождение токов, которые сейчас так поглощают человечество.

Мы, Братья человечества, боремся за магнит космический и [огненный] принцип жизни. Сложное время, но великое время! В напряжении, среди чудовищного непонимания человечеством принципов Бытия, Мы даём Новый Завет. К этому Завету, Мы зовём человечество. В этом великом Завете лежит принцип Бытия! Скажем человечеству — чтите Начала, чтите Матерь Мира, чтите величие завета Космического Магнита! Да, да, да! Так Майтрейя говорит!

\*\*\*

*А.В.Владимиров*

*20 ноября 2016*
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