

Глава V

Рождение Евангельской легенды

Среди множества имевшихся во времена исторического Иисуса мистических школ (сект) можно выделить две разновидности назарейства:

1) «старейшие назареи» библейских сказаний, так называемые «Сыны Пророков», последним выдающимся водителем которых был Иоанн Креститель, с которым власти, книжники и фарисеи вынуждены были считаться, и

2) «реформаторы», среди которых впоследствии появился Иисус (см. Приложение 1).

«Реформаторы» по отношению к «старейшим» в сравнении с ортодоксальными иудеями выглядели как «ересь внутри другой ереси». Реформаторами и новаторами были ессеи (в том числе кумраниты), и именно им принадлежит, согласно Е.П.Блаватской, честь иметь назаретского реформатора — юного Иисуса — в качестве своего ученика. Однако Иисус разошелся со своими прежними учителями по ряду вопросов. Позже в силу этих расхождений они выразили к Иисусу свое отношение в «Кодексе назареев»:

«Йешу есть *Нэбу*, ложный Мессия, разрушитель старой правоверной религии».¹

Сложно воспроизвести всю глубокую и тонкую аргументацию, которую приводит Блаватская на протяжении второго тома «Разоблаченной Изиды», доказывая², что буддийские проповедники к тому времени уже давно обосновались в районе Мертвого моря, и *Нэбо*, как назвали Иисуса в «Кодексе назареев», означает «бог мудрости», Меркурий (санскр. — Будха) — планета Гаутамы Будды. Интересно отметить, что талмудисты также считали, что Иисус вдохновлялся гением Меркурия³. Заметим, что и у кумранитов среда (день, общепризнанно находящийся под управлением Меркурия) являлась одним из трех святых дней в неделе, и каждый раз именно в среду начинался новый год по кумранскому календарю. Собственно, и в позднем египетском мистицизме с Меркурием связывался один из важнейших богов, Тот-Гермес, родоначальник всевозможных наук, письменности и тайнознания. Астрологически (окультурно) соотнесение Иисуса с планетой *Меркурий* не вполне корректно и носит заместительный (отвлекающий) характер. Тем не менее соотнесение Иисуса и Будды с одной и той же планетой скорее показывает, что учение, которое проповедовал Иисус, было род-

¹ Norberg: «Onomasticon», 74.

² Блаватская Е.П. Разоблаченная Изида. Т.2. С.132.

³ Alp. de Spire: «Fortalicium Fidei», II, 2.

ственно буддизму, или еще точнее, *будхизму*, которому Иисус обучался в индийских Гималаях (см.: «Кумран и Христос», Приложение 8). Подробнее о Меркурии и Иисусе см. далее (Приложение 1).

В книге Мэнли Холла «Адепты»¹ приводится схема генезиса первичной Мудрости, преломившейся в различного рода мистериях, философиях и религиях. Для нас она интересна прежде всего тем, что показывает генезис христианства. Схема составлена Дж.Д.Беком. Дж.Д.Бек стремился объединить историю и философию современных тайных обществ Запада с изысканиями в области теософии. Как *любая схема*, она является лишь некоторым подобием реальных исторических событий. Тем не менее она позволяет лучше понять взаимосвязи между известными религиозными и оккультными институтами. В приводимой ниже схеме термин «буддизм» можно было бы заменить на более соответствующее действительности наименование «будхизм», ибо между первым и вторым — существенная разница. Будхизм существовал задолго до Гаутамы (Будды)², и *буддизм*, известный сегодня, стал его поздним плодом. «Христианство Христа» на схеме желательнее было бы связать также с «Египтом» и «Индией». *Тайная Доктрина*, помещенная на схеме в центре, означает не столько более позднее по времени явление, сколько сердце — *центр* и *суть* Духовного и Научного представления о мире и способа общения с Надземным миром. Под *религией Мухаммеда* в названной схеме можно видеть также суфизм³. Схема отражает институционное (социокультурное, историческое) оформление показанных доктрин (Учений). Если бы они были изображены на схеме в соответствии с их Духовным Источником, тем, Который осветил сознание Пророков и

¹ Холл М. Адепты. М.: Сфера. 1998. С.43.

² К проповедникам, или, как их называли в древности, — апостолам буддизма, Блаватская относит таких, например, лиц, как Зороастр, Пифагор, Платон, Иисус, Моисей (см. Е.П.Б. Разоблаченная Изида, т.2, с.124). «Когда мы употребляем слово *буддизм*, — пишет Блаватская, — мы не подозреваем под ним ни экзотерический буддизм, установленный последователями Гаутамы Будды, ни современную буддийскую религию, но подразумеваем сокровенную философию Шакьямуни (Гаутамы Будды. — А.В.), которая в своей сущности несомненно была идентична древней религии Мудрости святителей, доведийскому брахманизму» (Е.П.Б. Разоблаченная Изида, т.2, с.142).

³ «Доктрина суфиев, — говорит Кинг, — заключала в себе величественную идею всемирной религии, которой можно было тайно придерживаться, прикрываясь снаружи любым экзотерическим вероисповеданием; в сущности, они придерживались таких же взглядов на религиозные системы, как и древние философы» (King C.W. The Gnostics and their Remains. P.185 // Цит. по: Блаватская Е.П. Разоблаченная Изида, т.2, с.301).

великих Адептов, то это была бы звезда, от которой во все стороны исходили бы разноцветные лучи *Изначальной Мудрости*, преобразованные в виде образов и понятий, используемых в соответствующих традициях, культурах и языках. И, наконец, необходимо сказать, что схема не претендует на отражение более глубоких связей, выделяющих, например, отличие Левого Пути от Правого. В остальном схема достаточно ясно показывает взаимоотношение и трансформацию древних Учений.

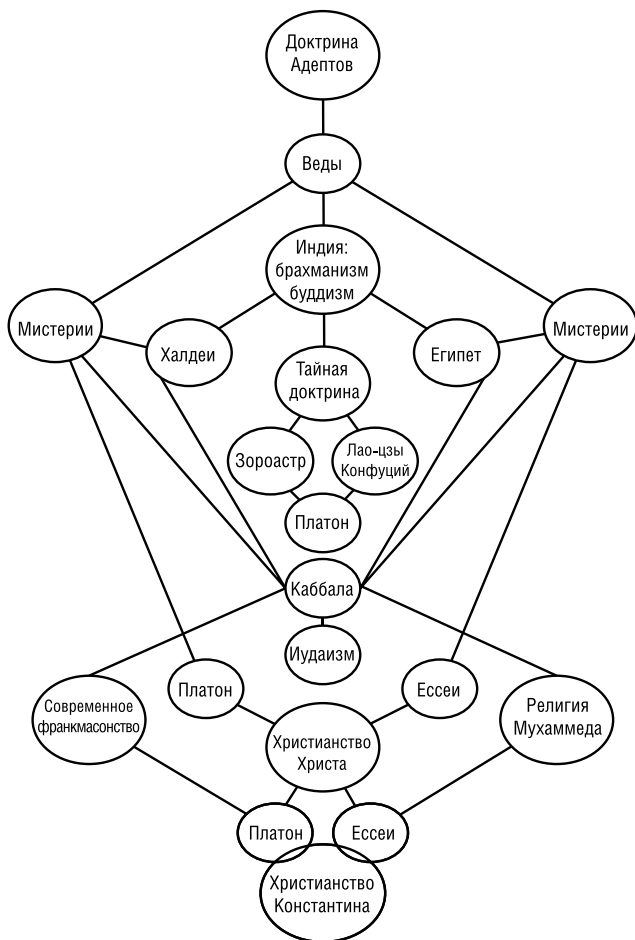


Рис. 1. Развитие Изначальной Мудрости (по Дж.Д.Беку) ¹.

¹ Холл М. Адепты. М.: Сфера. 1998. С.43.

О генезисе сакрального знания и истории появления того, что сегодня называют «религией», Блаватская в примечании к работе о магии Заратуштры писала:

«Хотим уточнить, что мы не говорим о “магах” вообще, независимо от того, рассматриваются ли они некоторыми ориенталистами (например, Дарместетером) как одно из мидийских племен (?), исходя из туманных высказываний Геродота, или жреческой кастой типа браминов — как считаем мы. Речь идет только об их посвященных представителях. Тайная Доктрина учит, что происхождение браминов и магов уходит через тьму веков к одному источнику. Сначала это была иерархия адептов, людей, обладавших глубочайшими познаниями в физических и духовных науках и оккультизме; они были представителями разных национальностей, хранили обет целомудрия и пополняли свои ряды за счет добровольных учеников, которым передавали свои знания. Затем, когда их численность увеличилась настолько, что привела к перенаселению *Арийаны Вэджа*¹, адепты разошлись в разные стороны и можно проследить, как они основали во всех частях света свои собственные иерархии по типу первоначальной; каждая иерархия разрасталась до таких размеров, что вынуждена была вводить ограничения на прием; “полуадепты” возвращались в мир, женились и закладывали основы “левой” науки, или чародейства, которое путают со Священным Знанием. На третьем этапе *истинные посвященные* с каждым веком становились все малочисленнее и недоступнее; ужесточились испытания для учеников. Появились храмовые Мистерии. Иерархия подразделилась на две части. Немногие избранные, иерофанты — *государство в государстве* — остались девственниками, а *экзотерические* жрецы узаконили свои браки² и предприняли попытку передать адепство по наследству,

¹ *Арийана Вэджа* (Арьяварта) — земля древних ариев. Локализуется, в частности, в долине *Кулу* в Гималаях. Здесь, недалеко от начала реки *Вьяса*, названной в честь автора Вед, расположен город *Манали*. Город назван по имени *Ману* — праотца человечества, изложившего первое законодательство для людей (*Законы Ману*); в храме, посвященном этому патриарху, можно увидеть макет ковчега, на котором спасся Ману от Всемирного Потопа и который пристал к земле, как считается, именно в данном месте — долине Кулу (Индийскую легенду о Всемирном Потопе см.: Поэзия и проза Древнего Востока. БВЛ, т.1. М., 1973, с.399-400). — А.В.

² Адепство вовсе не тождественно целибату (безбрачию). Гармония обоих начал является единым законом Вселенной. Однако во избежание глумления и профанации сокровенная внутренняя жизнь Архатов никогда не разглашалась. Разумеется, высшие отношения между началами далеки от современных форм брака. — А.В.

но потерпели неудачу. Так появились брамины и маги, египетские жрецы и римские иерархи и авгуры, наслаждающиеся семейной жизнью и измышляющие религиозные законы в собственное оправдание. Нет необходимости напоминать читателю о том, что он почерпнул из курса истории и своей интуицией. В наши дни существуют потомки, наследники древней мудрости, разбросанные по всему миру, живущие в небольших уединенных и неизвестных общинах, цели существования которых ложно поняты, а происхождение забыто. И только две религии возникли в результате [непосредственной] просветительской деятельности жрецов и иерофантов древности. Последних можно увидеть в лице жалких остатков, именуемых, соответственно, браминами и дастурами, или мобедами. Но сохранилось ядро (хотя его наличие упорно отрицается) наследников первоначальных магов, ведических *magha* и греческих *magos* — древних жрецов и богов, последнее открытое появление которых состоялось в христианскую эпоху в лице Аполлония Тианского»¹.

В другой работе Е.П.Блаватская пишет: «Настал тот день, когда мистерии, точно так же, как и экзотерические религии, отступились от своей изначальной чистоты. Это началось тогда, когда государство решило по совету Аристогитона (510 г. до н.э.) превратить *Элевсинии* в постоянный и щедрый источник дохода. Был издан специальный указ на этот счет. Отныне никто не мог пройти посвящение, не уплатив предварительно определенную сумму денег за эту привилегию. Этот дар, право на который прежде можно было заслужить лишь ценою непрестанных, почти сверхчеловеческих усилий, направленных на обретение добродетелей и совершенства, теперь продавался и покупался за золото. Миряне и даже сами жрецы согласились с этим осквернением и в конце концов утратили прежнее уважение к внутренним мистериям, что привело к окончательной профанации священной науки. Прореха, появившаяся в завесе, с каждым столетием становилась все шире, и верховные Иерофанты, опасавшиеся окончательного разглашения и извращения наиболее священных тайн природы, делали все возможное для того, чтобы исключить их из *внутренней* программы, раскрывая их лишь очень немногочисленному избранному меньшинству. И вскоре эти *отделенные* стали единственными хранителями божественного наследия веков. А семь столетий спустя мы

¹ Е.П.Блаватская. Зороастризм в свете оккультной философии // В сб.: Блаватская Е.П. Смерть и бессмертие. М.: Сфера. 1998. Вып. № 3. С.245-246. В квадратных скобках наши дополнения. — А.В.

видим, как Апулей, невзирая на свое искреннее влечение к магии и мистике, беспощадно высмеивает в своем “Золотом Осле” (книга VIII, гл. 27, 28, 29; книга IX, гл. 8.) лицемерие и порочность некоторых слоев *полупосвященного* жречества. Опять-таки благодаря ему мы узнаем, что в его время (II век н.э.) мистерии получили настолько широкое распространение, что во всех странах люди всякого звания и состояния — мужчины, женщины и даже дети — сплошь стали *посвященными*! Посвящение стало едва ли не такой же неременной процедурой для каждого, как впоследствии крещение для христиан, при этом первое деградировало точно таким же образом, как и последнее в наши дни, т.е. выродилось в бессмысленную, догматичную и чисто формальную церемонию. А еще немного времени спустя фанатики новой религии (церковного христианства. — А.В.) наложили на мистерии свою тяжелую лапу.

Эпопты — те, “кто видит вещи, как они есть”, постепенно исчезли, эмигрировав в страны, недоступные для христиан. Поэтому *мисты* (от слова *Mystes*, “скрытый”) — “те, кто может видеть вещи только такими, какими они кажутся”, очень скоро стали единственными хозяевами положения.

Первые (эпопты), “отделенные”, остались хранителями подлинных секретов, тогда как мисты, знавшие эти секреты лишь поверхностно, заложили первый краеугольный камень в основание современного масонства; именно этому, полуязыческому, полуобращенному, первоначальному братству масонов христианство обязано своим ритуализмом и большинством своих догм... Эзотерическую доктрину иногда именовали “Храмом”, а массовую экзотерическую религию — “городом”. *Построить храм* означало основать эзотерическую школу, а под “строительством города” подразумевалось создание массового культа»¹.

¹ Блаватская Е.П. Истоки обрядности в церкви и масонстве // В сб.: Блаватская Е.П. Новый цикл. М.: Сфера. 2001. С.102-104.

