

ТРУДНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОСОФИИ

Авторская редакция.

Впервые опубликовано в журнале «Дельфис» № 63 (3)/2010, № 64 (4)/2010 и № 65 (1)/2011.

1. Теософские «противоречия»

Иногда можно услышать о теософских «несостыковках» или «противоречиях» в свете достижений современной науки. Подобные заявления показывают непонимание теософских текстов, непонимание того, каким образом они создавались и для кого были предназначены.

Так, «Письма Махатм» были написаны в порядке частной переписки, и первоначально Махатмы были категорически против их публикации. Связано это было в первую очередь с тем, что многие ответы Махатм без текстов предваряющих их вопросов рискуют быть ошибочно понятыми.

Книга «Тайная Доктрина», содержащая ядро Теософии, согласно заявлению Е.П.Блаватской, была написана ею при помощи Махатм, но не так много там мест, которые можно идентифицировать как *прямую диктовку* Махатм. Иначе обстоит дело с книгами Агни Йоги, непосредственно *надиктованными*. Это позволяет сравнивать тексты Теософии и Агни Йоги и видеть, что Теософия во многих частях являлась лишь намёком, лишь обозначением ключевых положений, которые необходимо дальше исследовать и сопоставлять. «Тайная Доктрина» полна цитат и ссылок на всевозможные источники, включая научные изыскания того времени, там много дискуссионного материала, поэтому нужна интуиция, чтобы отличить сами положения Учения от того, что являлось намёками и сравнениями разнородных чужих идей. Ко всему прочему, Теософия была только половиной подготовленного для выдачи Учения, тогда как вторая половина, Агни Йога, прозвучала спустя полвека. Чтобы освоить Учение, необходимо знание обеих частей. И, наконец, выдаваемое Учение не было исчерпывающим, это была только малая часть, которую было решено передать. Бесполезно выдавать те знания, которые не смогут быть ещё поняты или окажутся опасны для эволюции.

В отношении выдаваемых фрагментов Учения было показательное разбирательство самих Махатм. Аллан Хьюм, один из корреспондентов, с которым непродолжительное время переписывались Махатмы, лез из кожи вон, чтобы доказать ошибки и противоречия в Письмах Махатм или в ранее написанной «Разоблачённой Изиде» Е.П.Блаватской. Лучше, чем сказал по этому поводу Учитель Кут Хуми, не получится, поэтому приведём объёмный фрагмент из его письма к А.П.Синнетту о злключениях с Хьюмом:

«...Я признаю поверхностную или кажущуюся противоречивость – и то только в случае с человеком, который как и вы (*речь идёт о Хьюме*), совершенно не знаком с нашими доктринами – является ли это причиной, по которой они должны признаваться противоречивыми на самом деле? Предположим, что в одном из предыдущих писем я бы написал: “Луна не имеет атмосферы” – и затем перевёл бы речь на другие предметы; а затем в другом письме сказал бы: “Ибо луна имеет свою собственную атмосферу” и т.д. Несомненно, меня обвинили бы в том, что сегодня я говорю чёрное, а завтра – белое. Но где в этих двух предложениях мог бы увидеть противоречие каббалист? Я уверяю вас, что он не увидел бы, ибо каббалист знает, что Луна не имеет атмосферы подобной земной, но имеет

свою собственную, совершенно отличную от той, какую ваши люди назвали бы атмосферой. Знает также, что, подобно западникам, мы, восточники, а в особенности оккультисты, обладаем нашими собственными способами выражения мыслей, такими же ясными для нас, как ваши для вас. Для примера задумайте преподавать астрономию своему слуге. Скажите ему сегодня: “Посмотрите, как красиво заходит Солнце, посмотрите, как быстро движется, как оно восходит и заходит и т.д.” А завтра попытайтесь внушить ему факт, что Солнце сравнительно неподвижно, и что Земля сама теряет его из виду и снова видит его в своём суточном вращении; и десять против одного, что ваш ученик, если только у него имеются мозги, прямо обвинит вас в противоречии самому себе. Будет ли это доказательством вашего незнания гелиоцентрической системы? <...>

Моё писание писем таково, что я набрасываю несколько строк и два часа спустя прибавляю к ним два слова, подхватив снова нить мысли по этому предмету. Я прерываю дюжину или более раз между началом и концом и не могу обещать вам ничего похожего на западную аккуратность, следовательно – единственной “жертвой несчастного случая” являюсь я сам. Невинный перекрестный допрос, которому вы подвергаете меня и против которого я не возражаю, и решительное намерение со стороны м-ра Хьюма уличить меня во лжи каждый раз, когда представляется возможность – поведение, считающееся вполне оправданным и честным по обычаям Запада, но против которого мы, азиатские дикари, очень решительно возражаем – дали моим коллегам и Братьям высокое мнение о моей склонности к мученичеству. На их взгляд я стал чем-то вроде Индо-тибетского Симона Стилита (*47 лет простоял на столпе*). Подхваченный нижним крюком вопросительного знака Симлы (*Хьюмом*) и насаженный на него, я вижу самого себя балансирующим на высшей точке этого полукружия, боясь сорваться при каждом неосторожном движении вперёд или назад. Таково нынешнее положение вашего смиренного друга. С тех пор, как я взял на себя из ряда вон выходящую задачу обучать двух взрослых учеников (*Синнетта и Хьюма*), обладающих мозгами, где методы западной науки кристаллизовались годами, причём один из них (*Хьюм*) довольно склонен дать место новому иконоборческому учению (*учению против Махатм*), но всё же требует осторожного обращения [*с его богословским Богом*], тогда как другой (*Синнетт*) ничего не хочет принять, как только при условии группирования предметов так, как он хочет их группировать, но не в их естественном порядке, – с тех пор все наши Коганы считают меня за сумасшедшего. Меня серьёзно спрашивают, не сделало ли меня моё прежнее общение с западными “пелингами”¹ полу-пелингом и не обратило ли [*оно*] меня в “дзинг”, [*т.е. в*] галлюционера. Всё это ожидалось [*мною*], и я не жалею; я повествую [*лишь*] о фактах и смиренно требую доверия в этом [*моём изложении Доктрины*], только надеясь, что это опять не будет ошибочно принято за тонкое трюкачество,

¹ *Пелинги* – так называли в Тибете всех чужеземцев, особенно европейцев.

чтобы выбраться из [моего очередного доктринального] затруднения [расходящегося, якобы, с ранее заявленным]»².

Теософские материалы никогда не давались подобно богословскому догмату – как истина в последней инстанции; по разным причинам некоторые сведения были даны только частью, из которой читатели, опирающиеся на современный уровень знаний, могут сделать совершенно неверные выводы. При внимательном изучении «Писем Махатм» и работ Блаватской нетрудно заметить, что, строго говоря, в них нет изложения *практического* оккультизма: астрологии, алхимии, йоги, психоэнергетики и т.д. Практических методов управления земной Природой Махатмы не раскрывали. Теософия подобно философии затрагивает наиболее общие законы мироздания, причём слово «тео» указывает на духовную основу этих общих законов. Попытки опровергнуть Теософию обращением к частным вопросам истории, палеонтологии или физики вряд ли уместны, ибо часто современная наука оперирует лишь телесными оболочками, говорит на ином языке, тогда как Теософия говорит в первую очередь о духе, о тонких планах, об особых процессах, которые в современном состоянии материи могут быть не очевидными. «Тайная Доктрина» и «Письма Махатм» даны прежде всего для смещения человеческого внимания от миражей в сторону подлинного исследования Природы и человека. Если исследователь находит отличие современных положений науки от сказанного в теософских текстах, то замечательно, работайте дальше, не исключено, что после ряда кругов исследовательского вращения вы подниметесь до высокого понимания исследуемого вопроса и сказанное Махатмами окажется лучше понятным. Махатмам не требовались ни личное поклонение, ни создание незыблемых научных догматов. История показала, что рано или поздно любая научная «истина» преодолевается более глубокой истиной и так до бесконечности. Так, свет был признан корпускулярным, а затем Гюйгенс установил его волновую природу. Но сегодня физика вынуждена считаться с той и другой природой, и вообще за природой света понимать нечто третье и, так сказать, четвёртое. Кто может положиться, что завтра не будет пятого и десятого? Работайте, совершенствуйтесь, ищите истину, а не тратьте ваши силы на опровержения Махатм. Ведь истина, провозглашённая Махатмами, не заключается в тех частных вопросах, по которым стремятся их опровергнуть. Если кратко выразить историческую миссию Учения, то можно сказать, что Махатмы повернули человеческий дух от состояния рабов к подлинно Человеческому. Дерзайте!

2. Широта знания Махатм

Редко можно услышать критику в адрес Махатм, что они мол, по Их собственному утверждению, знают лишь область солнечной системы. Зато иные просветлённые учения знают, якобы, больше. Что можно по этому поводу сказать? Существует история-притча о Пифагоре. Однажды мудрец, прогуливаясь с учеником, сказал о себе, что он ничего не знает. Ученик удивился: «Как же такое говоришь ты, мудрейший?» Тогда Пифагор нарисовал тростью на песке два круга – один поменьше, другой побольше. «Видишь, – сказал он, – малый круг – это твоё знание, большой – моё. За пределами круга – незнание. Посуди, у кого – незнания больше?» Не переусердствовать бы, отмеряя «незнание» Махатм. Их понимание

² Письмо Махатм № 88 б.

солнечной системы, о котором они заявляли, равнозначно знанию человека дома, который тот построил собственными руками. Строитель знает своё здание *досконально*. Махатмы являются творцами и строителями солнечной системы, и о таком доскональном знании и шла речь. Когда Хьюм противопоставлял Планетным Духам христианского «Бога», который по церковной трактовке сотворил эту Землю, Махатмы ответили, что они знают всё в этой солнечной системе, но о таком богословском «Творце» они ничего не знают. Махатмы не говорили, что они не знают прочие миры за пределами пространства и времени солнечной системы. Высшие среди Махатм их не просто знают, они там были.

В том же ракурсе можно рассматривать критику эволюционных положений Махатм и якобы имеющиеся здесь «противоречия». Дарвин вывел свою эволюцию человека, точнее, эволюцию его физического тела, из событий, имевших место на протяжении последнего геологического человеческого цикла, тогда как до этого цикла было ещё два. Такие периоды в Теософии связывают с «Расой» («Коренной Расой»). Такие Расы (или геологические периоды) разделяются между собою геологическими катаклизмами, так называемыми «водою» и «огнём». Другие периоды и, тем более, другие планы Дарвину были недоступны. Махатмы же, к примеру, говорят о длинной череде эволюционных событий, предшествовавших дарвиновскому периоду, о том, что дарвиновский период на планете лишь ускоренно проходил уже проторённую прежними периодами дорожку, накручиваясь на эволюционный стержень, укрепившийся в иных эпохах:

«Наиболее “приспособленные” переживают уничтожение каждой старой Расы и ассимилируют новое, ибо Природа старше Дарвина»³.

Под строящей эволюцию «Природой» нужно понимать комплекс объединённых сил, включая самих Махатм. Махатмы «старше Дарвина», они были теми, кто давал стратегическую системообразующую «вибрацию» каждой новой Расе, они были во главе человеческих волн, двигавшихся с планеты на планету, в частности той волны, которая привела **большую** часть нынешнего человечества с разрушенной планеты солнечной системы сначала на Луну, а затем на Землю. Можно обнаруживать отдельные неточности и «противоречия» в частной переписке Махатм или же в «Гайной Доктрине» – не являющимися сводом догматических положений, тем не менее, главные идеи и стадии эволюционного развития в Теософии остаются истинными, хотя и по известным причинам – не полностью раскрытыми. Теософские эволюционные положения отличаются от Дарвинизма примерно настолько, насколько современные положения ядерной физики или электромагнетизма отличаются от механических моделей Ньютона и Нильса Бора. Особенность дискуссий Учителей с Хьюмом – этого первого обвинителя Махатм – заключалась в том, что в тот период ознакомления Запада с основами эзотерического знания Учителя не открыли, что они сами являются земными воплощениями Планетарных Духов, то есть Дхиан Коганов, тех самых, которые и строят, и развивают солнечную систему. Поэтому современная критика Махатм уже является шагом вперёд, поскольку спорщики хотя бы признают существование Махатм. Придёт и приходит время, когда на академическом уровне будет признана и Доктрина Махатм.

³ Письмо Махатм № 128.

3. Люцифер и Сатана

Махатмы и Е.П.Блаватская в вопросе о Боге *внешне* занимали популярную в то время вольтерианскую позицию, резко обличающую и даже высмеивающую церковные догматы о «сидящем на облаках» и «расхаживающем по Раю» Боге, а равно выдумки о «хвостатом» и «рогатом». Такой опереточный образ Сатаны, так сказать, церковно-народный фольклор, стал главным источником власти церкви, устрашающей Сатаной послушную паству. Страх перед Всевышним наказанием стал главным двигателем христианской веры и побудителем обильных приношений в пользу церкви. А кто, как не Сатана являлся орудием наказания? Не прилежать церкви и не верить в церковный образ Бога означало оказаться во власти Дьявола, лишиться возможности воскрешения на веки вечные. Вольтерианская позиция подчеркнутого дистанцирования от вульгарных басен помогла привлечь в теософское общество, заинтересовать теософской литературой на Западе передовых и прогрессивно мыслящих учёных, творческую интеллигенцию. Многие из них, под напором научных разоблачений церковных догм, испытывали тошноту от богословской проповеди. Самым затасканным в глазах просвещённых людей того времени был церковный образ Сатаны, который стал восприниматься теперь как натуральное огородное пугало. В той же тональности, соответствующей тому времени, разговор о церковном Сатане вела и Блаватская.

Церковно-ориентированный читатель, поверхностно или враждебно читавший теософскую литературу, из такой позиции мог сделать ошибочный вывод, что за душой у теософов нет ничего святого, что они легкомысленно игнорируют Сатану, и далее, в духе традиционных церковных обвинений, заявить, что тот, кто отрицает Сатану, тот в действительности есть его скрытый служитель, то есть сатанист.

Однако, отрицание церковно-народных басен о Всевышнем и Сатане ещё не означает отрицание Духовности, отрицание Иерархии Владык или их противника – Падшего Ангела. В отношении Духовного Начала и Христа Теософия в то время ограничилась философскими, самыми общими положениями, а Е.П.Блаватская сделала акцент на разрушении ложных стереотипов в этой области. В отношении к Высшей реальности Махатмами и Блаватской часто использовался так называемый апофатический метод изложения, когда понимание достигается не столько через утвердительные признаки, сколько методом отрицания, через название того, что для рассматриваемого объекта не подходит.

О Сатане Махатмы в то время отказались дать даже самые общие положения, предложив рассматривать явление Сатаны с точки зрения некоего собирательного образа зла и несовершенства, которому люди присудили всю вину за происходящее на планете.

Приоткрытие тайны о реальном явлении Сатаны происходило постепенно. Сначала Е.И.Рерих опубликовала «Криптограммы Востока» (1929), в которых название и жанр изложения напоминали пересказ древних легенд, оставляя читателю возможность истолковать прочитанное как обычную аллегорию, наводящую лишь на некие новые мысли. Затем был опубликован сборник писем Е.И.Рерих (1940), в которых она говорит на эту тему прямо и ясно, но у читателя ещё остаётся представление об этом явлении как о чём-то весьма далёком и абстрактном. Наконец, подлинный прорыв в этой теме происходит после 2000 года, когда вышли непубликовавшиеся до этого времени личные записи Е.И.Рерих

(беседы с Учителем, Космогонические тетради и др.). Сегодня с этими материалами знакомы, по-прежнему, немногие. Как видим, потребовалось более ста лет, чтобы дождаться необходимой зрелости хотя бы небольшой части людей, готовых принять непростую истину. Слишком многие стереотипы религиозности по прочтении этих материалов терпят крушение. Не многие способны это пережить, перейти на новый уровень духовного восприятия. Поэтому до массового освоения опубликованного пройдет ещё не один десяток лет.

О Падшем Ангеле Махатмы во времена Теософии почти ничего не сообщали, разве что было сказано несколько скупых слов в нескольких Письмах Махатм. Так, в Письме № 153 о воинстве Падшего Ангела говорится (нумерация Писем условная, по изданию: Письма Махатм. Самара, 1993):

«Так же, как всему в этой Вселенной есть противоположение, так же чистому свету Дхиан-Коганов противопоставляются «Мамо-Коганы» и их разрушительный разум. Они – те боги, которым индуистские, христианские, магометанские и все другие фанатические религии и секты поклоняются».

В Письме Махатм № 92.18 сообщается:

«... После завершения Великого Цикла: или долгая Нирвана Блаженства, после чего жизнь Дхиан-Когана на целую [солнечную] Манвантару, – или же “Авичи Нирвана” и Манвантара страданий и ужаса в качестве ----- [Мамо-Когана] – вы не должны слышать это слово, и я не должен произносить или писать его... Совокупная Карма будущего Планетного Духа так же прекрасна, как совокупная Карма ----- [Мамо-Когана] – ужасна. Довольно. Я и так сказал уже слишком много».

И только во фрагменте из Дополнительного Приложения к Письму № 65, который, в свою очередь, был повторен в «Тайной Доктрине» и дополнен там несколькими словами, были даны более полные сведения о низвержении Воинства Падшего Ангела (Мамо-Коганов):

«Итак, имеются и должны быть “неудачи” среди тонкоматериальных Рас многочисленных степеней Дхиан-Коганов или Дэвов, так же как и среди людей. Но поскольку эти “неудачи” слишком далеко продвинуты (высоко развиты) и одухотворены, чтобы быть насильственно отброшенными назад из их положения Дхиан-Коганов в водоворот новой первичной эволюции [какой-либо] планеты через более низкие [её] царства, то с ними происходит следующее: там, где должна развиваться новая солнечная система ^(или, в частности, планета, например, Земля), эти [падшие] Дхиан-Коганы выносятся туда течением “впереди” всех Элементалов (Сущностей... которые *в будущем* разовьются в человечество) и пребывают как латентная или недейственная духовная ^(в смысле прежней продвинутой) сила в Ауре нарождающегося Мира новой системы до тех пор, пока [на планете] не будет достигнута фаза человеческой эволюции. Тогда Карма настигает их, и они должны будут принять до последней капли горькую чашу [кармического] возмездия. Тогда они *становятся мобилизующей силой* и соединяются или сочетаются с Элементалами или развитыми Сущностями чисто животного царства, чтобы *мало-помалу развить полный тип человечества*. В этом соединении они теряют своё

высокое разумение и духовность ^(в смысле прежней продвинутости), чтобы вновь обрести их в конце седьмого малого круга (ring), [т.е.] в Седьмой Расе»⁴.

Наибольшее число обвинений в сатанизме было адресовано из-за слов, написанных лично Е.П.Блаватской. При этом, обвиняя саму Блаватскую, такое заключение делалось на основании не смысла её многотомных трудов и биографических описаний её жизни, а на основании всего нескольких её высказываний, вырванных из контекста. Цитаты брались из разных по смыслу мест, где слово, например, «Люцифер», использовалось в диаметрально противоположном значении, а критик, не вникнув в суть темы или притягивая обвинение, что называется, за уши, использовал слово «Люцифер» в общепринятом значении. Получалось как в старых наветах о «людоедстве» христиан, ибо дошли слухи, что они употребляют человеческие «тело» и «кровь», тогда как это оказались лишь символы причастия.

Вообще, если посмотреть на историю церковной борьбы с ересями, то главными аргументами, выдвигаемыми против идеологических соперников, были обвинения в разврате и сатанизме. Иными словами, клевета на Блаватскую здесь не отличалась новизной.

Из-за молчания самих Махатм о Падшем Ангеле данная тема в Теософии оказалась одной из наиболее сложных и запутанных. Тексты Блаватской на эту тему нередко перегружены символизмом и пространными отступлениями. Не помогли и последующие разъяснения самой Блаватской. Без ключевых знаний, закрытых в то время, особенно до публикации текстов Агни Йоги, эта тема оставалась непонятной. В частности, показательна история использования Блаватской наименования «Люцифер».

При учреждении нового теософского журнала в Лондоне в 1887 году, во время усиленной травли Блаватской со стороны католического ордена иезуитов, она избрала в качестве названия журнала имя «Люцифер». Столь вызывающее название, вероятно, стало её своеобразным ответом на нападки церкви. Тогда вообще было время низвержения обветшалых догм. Церковный Люцифер попал в ту же обойму. По мнению Блаватской, данное имя Римская церковь неправильно использовала, отождествляя с ним Падшего Ангела, тогда как в древнем мире, как писала Блаватская, этим именем на латинском именовалась планета Венера, олицетворяющая свет, материнство, красоту и любовь. Блаватская во многих своих работах доказывала, что планетой Падшего Ангела является Сатурн. С астрологической точки зрения, как в древнем мире, так и до сих пор, Венера утренняя означает благодатные энергии. И хотя с вечерней энергией Венеры как в мифологии, так и в астрологии иногда связывали не лучшие человеческие влечения, однако для подавляющего числа источников от древности до современности утренняя Венера выступала олицетворением нежности, радости, счастья и невинности. В комментарии к «Книге Дзиан» (см. «Тайную Доктрину») указывается господство соответствующих планет над Коренными Расами и сказано, что Марс и Венера господствовали во времена Третьей Коренной Расы, тогда как Сатурн и Луна – во времена Четвёртой. Путать Планетарного Духа Венеры и Планетарного Духа Сатурна совершенно неприемлемо. Помимо вышесказанного, лично для Блаватской использование латинского наименования

⁴ Отрывок печатается по оригиналу на английском языке этого Письма с учётом перевода, сделанного Е.И.Рерих в «Чаше Востока», а также дополнений Е.П.Блаватской к данному фрагменту из «Тайной Доктрины».

Венеры для Падшего Ангела было кощунственным, ибо Венера почиталась Махатмами как наивысшая планета (это отдельная тема для разговора о тайной Венере), и Блаватская решила восстановить справедливость, наименовав «Люцифером» новый теософский журнал. В частном письме она, например, так объясняла этот свой шаг:

«Что вы на меня напали за то, что я свой журнал Люцифером назвала? <...> это прекрасное название! *Lux, Lucis* – свет, *ferre* – носить: «Носитель света» – чего же лучше? <...> Это только благодаря мильтоновскому «Потерянному раю» *Lucifer* стал синонимом падшего духа. Первым честным делом моего журнала будет снять поклёп недоразумения с этого имени, которым древние христиане называли Христа. *Эосфорос* – греков, *Люцифер* – римлян, ведь это название звезды утра, провозвестницы яркого света солнечного. Разве сам Христос не сказал о себе: «Я, Иисус, звезда утренняя» (Откров. Св. Иоанна XXII ст. 16)? <...> Пусть и журнал наш будет, как бледная, чистая звезда зари предвещать яркий рассвет правды – слияние всех толкований по букве в единый по духу свет истины!»⁵

В другой работе, специально посвящённой этому вопросу, Блаватская пишет, что имя «Люцифер» использовалось в древней церкви к Падшему Ангелу в период до его падения, и что к уже павшему это наименование не должно более применяться.

Сегодня уже не имеет значения, права ли была Е.П.Блаватская, переименовав содержание имени «Люцифер». В «Криптограммах Востока» и в Беседах Е.И.Рерих с Учителем термин «Люцифер» используется в общеизвестном значении. Здесь важно то, что сама Блаватская вкладывала в использованный ею термин совсем другой смысл, о чём она говорила неоднократно, но обвинители Блаватской умалчивают об этом другом смысле, навешивая ей ярлык поклонницы Сатаны, поступая тем самым подло и низко.

Как уже было сказано, Махатмы в тот период не раскрывали тайну Сатаны. Но слишком значимой была эта тема в церковной литературе и оккультизме, чтобы обойти её молчанием. Блаватская решила восполнить пробел, самостоятельно обратившись к анализу мировой мифологии, астрологии и оккультизма в целом.

Говоря о слове «Сатана» Блаватская поясняла, что в еврейском языке данное слово означает «противник», и не более того. В приложении к Богу – это противник Бога. Только во времена христианской церкви, когда большинство христиан уже не знало еврейского языка, это библейское обычное описательное слово «противник» превратилось в имя собственное – «Сатана». Но оригинальность церковного заблуждения, по мнению Блаватской, заключалась в том, что во многих местах Ветхого Завета под термином *Иахве*, переведённом в русскоязычной Библии словом «Господь», скрывалось часто вовсе не средоточие Добра, а как раз его антитеза – Падший Ангел. Именно Падший Ангел являлся Демиургом и Хозяином нашей Планеты. Это он угрожал и вредил человечеству. Это он раздувал в людях худшие инстинкты и одновременно требовал рабской покорности и поклонения. Его целью было закрыть от людей Духовное Небо, изолировать Землю от прочего Космоса, от Иерархии Света. А если это так, то, по мнению Блаватской, противником Падшего Ангела, т.е. по-еврейски «сатаной», вполне можно было

⁵ Желиховская В.П. Радда-Бай (правда о Блаватской).

именовать Христа, то есть Того, Кто пришёл избавить человечество от врага рода человеческого и спровоцированного им зла. Христос – противник кровавого Демиурга планеты, в этом смысле – его *сатана* (т.е. в переводе на еврейский – противник). Звучит с точки зрения общекультурной традиции ошеломляюще, но филологически – всё правильно.

Блаватской понадобилось это необычное толкование слова «сатана» вот для чего. Блаватская вкладывала иной смысл в известную библейскую легенду об изгнании людей из Рая, считая, что Змием был не искуситель, а тот, кто наделил человека искрой разума, так сказать – Прометей, тогда как изгнал людей из Рая исчадие зла, библейский Йахве, «Господь», Демиург планеты, Падший Ангел. Легенда имеет более чем один смысл, но Блаватская в показанной интерпретации отстаивала божественное происхождение искры разума, а, соответственно, положительный и отрицательный персонажи данной легенды, каковыми их рассматривали в церкви по ошибочному переводу и толкованию Библии, как бы менялись местами. Например, в античности Прометей, восставший против царя богов – Зевса, описывается чаще как отрицательный герой, тогда как Эсхил, посвящённый в некоторые таинства, вопреки устоявшейся традиции показывает его положительным героем, а Зевса – узурпатором, аналогичным библейскому Йахве. Это старый спор о том, кому служат потомственные жрецы-священники, а кому оттеснённые ими в подполье тайные братства. У церковных авторов Прометей обычно олицетворяет Падшего Ангела, тогда как у последователей эпохи Возрождения и Просвещения Прометей по-эсхиловски стал символом борца за свет и свободу человечества, и таким Прометеем, зажигателем света разума, должен был бы считаться сам Христос. Так вот, в библейской легенде изгнания из Рая Змий и Господь были противниками друг друга, то есть на еврейском языке тот и другой по отношению друг к другу могли быть названы *сатаной*.

Для людей, с детства воспитанных на церковной догме, было достаточно необычно, что Падший Ангел вдруг оказался во главе нашей планеты, оказался наделённым столь могучей властью. Ещё более шокирующим оказывалось заявление Махатм, что многие религии под ликом Всевышнего стали фактически поклоняться Падшему Ангелу. И хотя Достоевский в «Великом Инквизиторе» уже показал Сатану, облачившегося в церковную тогу, тем не менее, это была как бы аллегория, тогда как Блаватская и Махатмы заявляли о подобном прямым текстом. Блаватская, обращаясь к первой книге Ветхого Завета, показывала, что Священное Писание на языке оригинала говорит, что над созданием планеты и человека трудились многие Ангелы, *Элохимы*, термин, на еврейском языке обозначающий несколько высших созданий, а не одного «Творца». Среди этих творцов был и Падший Ангел, один из Элохимов, ставший впоследствии Планетарным Управителем Земли, её Хозяином, Демиургом. Именно он по тексту Библии вдвует низшую астральную составную в человека (на евр. – *нефеш*) при его создании, тогда как дух человеческий (на евр. – *руах*) – от Духовного Начала. Подобное понимание акта создания планеты и человечества распространяли христианские гностики на заре христианства, в частности, в труде «Пистис София», к которому Блаватская написала пространный комментарий.

Поэтому в легенде об изгнании людей из Рая Блаватская видела в лице гонителя Адама и Евы не Бога, а Падшего Ангела, побоявшегося, что люди прозреют весь навеянный Падшим Ангелом обман и вернуться к истоку Света. Такова интерпретация легенды об изгнании из Рая в «Пистис София» и у Блаватской. Точно такой же сюжет зломыслия над людьми описан в шумеро-

месопотамской мифологии, где Энлиль, почитавшийся как один из главных богов в Междуречьи, насылает потоп, а Энки, антитеза и противник Энлиля, спасает людей. Аналогично в индийской мифологии, когда дух разрушения и противник Вишну – Шива, насылает потоп, а Вишну обращается в гигантскую рыбу и спасает ковчег человечества. Брамины переиначили миф, исключив противостояние шиваитов и вишнуитов, тем не менее, сюжетное противостояние Шивы и Вишну в мифах религиоведам хорошо известно. Сюжет борьбы двух сил: с одной стороны, созидания и защиты людей, а с другой – силы тьмы и разрушения, присутствует во всех древних «эволюционных мифах», ибо все они имеют одно и то же происхождение. О том же самом и Библия Моисея.

Блаватская стремилась вышеуказанной интерпретацией легенды отстоять право человека на разум, на осмысленное отношение к жизни, тогда как церковные теологи легенду об изгнании из Рая традиционно интерпретировали как наказание человека за знание и что «от знания всё зло». Отсюда костры инквизиции и борьба с наукой. Эпоха дремучего средневековья по-разному расценивается апологетами церкви и теософами, и Блаватская, защищая знание от нападок церковников, не побоялась переосмыслить общепринятый миф, образ «Господа Бога» и «Сатаны». За пределами этой филологической новации, в других местах, иногда на одной и той же странице ⁶, Блаватская пользуется общепринятым смыслом слов *Люцифер* и *Сатана*, и чтобы не запутаться в этой словесной эквилибристике, нужно знать все тексты Блаватской и знать её отношение по данному предмету, излагаемому в других её трудах более подробно. Понятно, что чтение всего огромного наследия Блаватской не для всех возможно. Отсюда непреднамеренные ошибки некоторых читателей, часто сбиваемых клеветой, распространяемой недоброжелателями. Собственно, ярлык «сатанизма» на Блаватскую клеили в основном церковные апологеты, ибо с их точки зрения голос любого автора, высказывающегося против церковников, подрывает власть и авторитет церкви, а это по их представлениям является главной целью Сатаны. Значит, Блаватская якобы служит ему. Поэтому хорошо бы найти в самих её работах прямые цитаты о возвышении Сатаны, после чего не нужно будет тратить время на длинные доказательства о вреде Теософии.

Если изучить историю, то обвинения в сатанизме с церковного амвона раздавались широко направо и налево. Католики таковыми объявляли православных и протестантов, а те – католиков. Кого-то сжигали, кого-то отлучали, кому-то грозили всеми карами неба. Поэтому подобное обвинение в сатанизме в адрес теософии и Блаватской не должно особо удивлять. Удивило бы другое, если бы такое обвинение со стороны пристрастных судей не прозвучало бы.

4. Эволюция физических тел

Доктрина о биологической эволюции, теософская теория эволюционных, планетарных и человеческих кругов является, пожалуй, самой сложной и наименее понятой в Теософии. Возможность лучше понять эволюционную доктрину Кругов и Рас появилась лишь после опубликования Писем Махатм в 1923 году, что произошло лишь через 35 лет после выхода «Тайной Доктрины» (в 1888 году), а на

⁶ Е.П.Б.Т.Д., т.1/1, с.254-255 (Станца VI.5, с); т.1/2, с.508-516 (Отдел XI «Демон есть обратное Бога»). (Сокращение: *Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. Т.2, М., «Сиринь», 1993*, составляющая два (три в дополнении) тома и изданная в пяти книгах: 1/1, 1/2, 2/1, 2/2, 3/5).

русском языке, так только после 1990-го года. Но даже после этого ключевые подробности эволюции планеты и человечества не раскрыты до сих пор, ибо, если бы такое случилось, то катастрофичность такого открытия трудно себе даже представить: либо военные ведомства некоторых стран уже создали бы наступательное генетическое оружие, либо, ещё хуже, началось бы тотальное манипулирование процессом рождения и смерти (переходом в надземный план и обратно). Равновесие оборота жизни на планете пришло бы в такое же расстройство, в каком сегодня находится климат.

Излагать в короткой статье общие положения теории циклов и рас невозможно. Скажем лишь о главном, без чего всё остальное рискует быть понятным неправильно.

«Тайная доктрина» и Письма Махатм указывают на то, что состояние материи близ нашей планеты, включая саму Землю, примерно 18 млн лет назад значительно отличалось от нынешнего. До этого срока основное развитие планеты и жизни на ней протекало в так называемом *эфирном плане* (а до этой стадии – и в более высоких степенях состояния материи). Подробности возникновения человека конкретно на нашей планете Теософия практически не даёт, а обозначает лишь *общее правило* возникновения жизни на любой планете. Но на нашей планете оказалось несколько сложнее. Это порождает путаницу.

Ключом для правильного понимания теософской системы Кругов и Рас на нашей Земле является знание двух главных фактов, открытых лишь в Письмах Е.И.Рерих и её беседах с Учителем, опубликованных после 1990-х годов:

- 1) гибель одной из планет солнечной системы, которая была прародиной значительной части человечества;
- 2) приход на Землю этой уже *развитой* человеческой жизни с этой погибшей планеты.

В письмах и записях Е.И.Рерих сообщается, что значительная часть земного человечества перевоплотилась на Землю с другой планеты, так же как и с других планет. Жизнь в солнечной системе происходит не только на физическом плане, как известная человеческая жизнь на Земле, но и на так называемом «тонком плане», качественно имеющем протяжение от эфирного плана (иногда даже более грубого, чем известное нам состояние материи физического плана) и до астрального, и начатков ментального плана.

Прежде, чем жизнь перекочевала на Землю, обретя её ныне известное физическое состояние, она эволюционировала на Луне, которая тогда так же, как и зарождающаяся Земля, находилась в эфирной стадии развития. Монады будущих людей, пришедшие с других планет, приспособились к жизни на Луне, войдя в эфирно-астральные тела тех обитателей Луны, находившихся тогда на «животной» стадии развития. Именно об этом лунно-эфирном обезьяноподобном человеке, как прототипе будущего земного физического человека, говорили Махатмы, а вовсе не о земной обезьяне Дарвина. Описание такой лунной обезьяны дано и у Платона (*Пир, 189d-190c*)⁷, хотя и в несколько гротескном виде. Бесплезно приравнивать нынешнее клеточное строение жизни и формы размножения на Земле к фазе эфирной жизни на той Луне. Известные сегодня ископаемые гигантских животных, судя по всему, являются свидетельством жизни в той эфирно-физической среде Земли, а не в нынешней грубо-физической. Подобные эфирные гиганты были пластичнее и, так сказать, легче, а окружающая среда была больше похожа не на

⁷ См. наш комментарий в кн.: Владимиров А. Ковчег эволюции. Погибшая планета. М., 2008.

воздух, а на плотный пар или даже воду. Но межмолекулярные расстояния, скорость и правила химического взаимодействия и пр. и пр. тогда были совершенно другими. Блаватская в «Тайной Доктрине» пишет, что в ту пору существовали многие иные химические элементы, которых сегодня нет, поэтому бесполезно давать в этом труде («Тайной Доктрине») математические и прочие выкладки о тех процессах. Более того, когда физический вид Земли, то есть её трёхмерный план, представлял газообразное сгущённое облако (насыщенное обломками от прежней планеты), её тонкая оболочка, или как она названа в «Тайной Доктрине» – *Глобус*, имела на четырёхмерном плане уже структурированный вид и развитые формы жизни. Нынешняя научная хронометрия (радиоуглеродный анализ и пр.) опирается на современную скорость физико-химических процессов, но в то время не было ни современных химических элементов, ни тем более нынешней скорости «радиоактивного распада». Дело не в том, когда были построены пирамиды или статуи острова Пасхи, верна или не верна их хронология у Блаватской, а в том, что за границей 100 млн лет до н. э. развитая жизнь протекала не на физическом плане, а остатки, с которыми ныне работает палеонтология, могли быть коагулировавшими на физический план останками эфирной эволюции. Кроме того, сам радиоуглеродный анализ без наличия органики в анализируемом веществе (статуи о. Пасхи) даёт значительные погрешности и мало пригоден.

Органическая жизнь на физической Земле начала развиваться приблизительно так же, как это описывает современное эволюционное учение, то есть от простейшего к сложному, с той лишь разницей, что происходило это не путём *случайного* сочетания химических элементов, а было приспособлением «сверху»: физической материи и физических химических элементов к уже имеющимся готовым (живым) формам, уже развившимся к тому времени на эфирно-астральном плане. Два процесса шли навстречу друг другу: эволюционирующий физический план Земли и приспособление эфирной жизни лунно-земного плана. Материалисты рассматривают процесс биологической эволюции с точки зрения эволюции Материи, а идеалистические учения – с точки зрения развития Духа. Учение Махатм позволяет рассматривать обе эволюции: Духа и Материи в их нераздельном единстве, как две стороны одной медали.

Приблизительно 18 млн лет назад биологическая жизнь на Земле развилась фактически по Дарвину до уровня *проточеловека* (того утерянного наукой звена между обезьяной и человеком), что позволило монадам людей, приспособившимся к тому времени к эфирным проточеловеческим существам (лунным обезьянам) начать воплощаться в физические проточеловеческие тела на Земле. Но с того времени прошло несколько геологических периодов и катаклизмов, хоронивших прежние эволюционные достижения, и человек каждый раз специфически развивался, хотя и не с чистого нуля. При этом среди перво-людей были и такие, так сказать, вчерашние «животные», с остатками которых обычно имеет дело археология. Другими словами, правы были и верующие в божественность человеческого духа, и говорившие о естественно-материальных законах эволюции по Дарвину, но и те, и другие были не правы в своей односторонности. Ибо человек представляет неразделимое сочетание материального (телесного) и духовного, а эволюция телесного и духовного на нашей планете оказалась экстраординарно разной, отсюда значительные противоречия, которые без ключа, описанного выше, трудно совместить.

Массовое воплощение эфирных околоземных обитателей в физические земные тела началось в Третьей человеческой Расе. Это говорит о том, что Первая и Вторая Расы были *не физическими*. Эту Третью Расу Блаватская назвала *Лемурийской*, однако, как показывают наши вычисления на основании Бесед Е.И.Рерих с Учителем, – те, кого принято называть «Лемурийцами», кто описан в этом качестве в «Тайной Доктрине», в действительности жили во Второй человеческой Расе, перешедшей впоследствии (согласно Бесед Е.И.Рерих с Учителем) с Земли на Юпитер, а в Третьей Коренной Расе были лишь их остатки. Так, в Беседах с Учителем записано:

- *Неужели духи лемурийской расы были настолько высоки, что могли перевоплощаться на Юпитере, не ожидая развития земной оболочки?*
- В Лемурии духи были высокие, которые подготавливали следующую расу.
- *Но в Лемурии ранее интеллект был очень слабо развит?*
- Когда дух был проявляем, часто не было разъединения.

Даже в «Тайной Доктрине» в Книге Дзиан говорится, что над Третьей Расой доминировал Марс ⁸, планета, так сказать, красноцветного Камы, Полового Желания, и Третья Раса поэтому была, так сказать, Краснокожей, тогда как Лемурия подобно земным лемурам характеризовалась уравновешенностью и индифферентностью к материальной жизни Жёлто-Беловатой Расы – характерный признак Второй Коренной Расы, рождённой под доминированием Юпитера и перешедшей впоследствии, согласно записей Бесед Е.И.Рерих с Учителем, на Юпитер. Само слово «Лемурия» взято было Блаватской из общедоступной литературы, также она предупредила, что у Махатм для этого периода используются иные названия.

Особенность протолюдей, воплотившихся в Третьей Расе, в отличие от холоднокровных животных, заключалась в феномене красной (горячей) крови, средоточия активного астрального тела, которое присуще было вначале только людям. Столь активное астральное тело, заставляющее сражаться на рыцарских турнирах людей, но ещё ожесточённой некоторых животных, например, оленей в период гона, – это не правило Природы, а особый случай появления животной жизни на необычно возникшей Земле. Суть этого принципиального отличия земных теплокровных от лунных обитателей было бы долго показывать, но главное, о чём сказано в «Тайной Доктрине» и что ввело в заблуждение многих читателей, это то, что *животные на Земле происходят от человека*. При внимательном чтении «Тайной Доктрины» выясняется, что, во-первых, животные происходят не от человека, а от астральных остатков человека, и, во-вторых, речь идёт не о всех животных, но лишь о теплокровных животных, именно они наследуют астральную составляющую человека. Но на Земле в ту эпоху Третьей Коренной Расы имелись и иные формы органической жизни, иные нетеплокровные животные. Не исключено, что на нынешнем этапе эволюции астральные остатки людей послужили основой уже для всех современных форм животных, ибо грань между теплокровностью и холоднокровностью современных животных в астральном смысле вряд ли по существу слишком резкая – на планете, вероятно, давно нет лунной эфирной холоднокровности в чистом виде.

⁸ Е.П.Б.Т.Д. т.2/1, с.41.

О происхождении теплокровных животных *после*, а не *до* человека можно усмотреть даже во второй главе Книги Бытия в Библии. Так там говорится об этом эволюционном периоде возникновения жизни на физической земле:

«И сказал Господь Бог: не хорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственного ему. Господь Бог образовал из земли (*адамах*) всех животных полевых и всех птиц небесных, и привёл к человеку, чтобы видеть, как он назовёт их, и чтобы, как наречёт человек всякую нефеш (астральную душу). (Быт. 2:18,19)

Адамах, от которого во второй главе Библии произведены животные, в обычном значении есть «земля», но не трудно обнаружить сходство этого слова с *Адамом* – первым человеком. Кроме этого, «кровь» на еврейском языке созвучно будет *Дам*, и при особенностях еврейского письма, не использующего гласные буквы и записывающего все слова слитно, происхождение души животных в библейском тексте оказывается обыгранным со словами *Человек*, *Земля* и *Кровь*. Переводчик вынужден взять какое-то одно значение, тогда как посвящённые улавливают весь смысловой аккорд. Согласно «Тайной Доктрине», из астральной составной Адама был взят низший астральный принцип, суть красной крови, одинаковой у человека и у животного. Это объясняет, почему Библия запрещает употреблять кровь животных, ибо по крови, точнее по её астральной составной, человек и животные родственны. Правда, это не привело почитателей Библии к вегетарианству. «Как наречёт человек всякую нефеш» – означает распределение *нефеш* (астрального принципа) животных по тому же правилу, что и нефеш человека. Это распределение закреплено в закономерностях зодиакального круга, где каждый сектор соответствует своему типу астрального животного принципа. *Зодиак* – буквально означает «круг животных». По низшему астральному принципу человек и животное совершенно родственны.

Таким образом, в «Тайной Доктрине» говорится не о том, что животные произошли от человека, а о том, что прежде чем животному детёнышу родиться от материнского тела, его астральная составляющая формируется из астральных остатков человека, сброшенных после смерти в Кама-локе («Чистилище» католиков). Современные теплокровные животные являются потомками холонокровных животных, эволюционировавших от прототипов лунных животных, которые на Земле получили в своём естестве астральную материю сброшенных оболочек людей.

В «Письмах Махатм» и в «Тайной Доктрине» утверждается, что пресловутая обезьяна Дарвина, то есть нынешняя обезьяна, является не эволюционным предшественником человека, а результатом преступления человека (мужчины), совокупившимся с самкой животного, с праобезьяной. Это произошло в конце Третьей Расы (то есть во времена первой геологической Расы людей, жившей на физической Земле). В ту эпоху ещё не существовало в Природе барьера, препятствовавшего подобным генетическим суррогатным комбинациям. Геном был подвижен, ибо геном есть закрепление на физическом плане тонкоматериальных связей. Без подвижности генома природа не смогла бы быстро выработать формы, наиболее приспособленные к земной эволюции. Впоследствии и сейчас

произвольные генные скрещивания стали невозможны. О механизме, который лёг в основание «запрета» таких связей, говорить не приходится, поскольку знание о «закрывании» неизбежно приводит к знанию об «открывании», а подобное знание слишком опасно. В Письмах Е.И.Рерих и в её Беседах с Учителем говорится, что «Руководители отбирали лучших и снова населяли планету»⁹, равно как было сказано, что «долгая жизнь была прекращена за ненужностью»¹⁰, или что «Владыки [солнечной системы] сосредоточили своё сознание на Земле, ибо состояние Земли требует неслыханного врача – планета больна, и если бы не удалось подвинуть её, то лучше временно выключить её из цепи, – может быть, как Луна»¹¹, из чего можно сделать вывод, что Владыки способны оказывать решающее влияние на главные линии земной эволюции, оставляя Природе адаптацию и шлифовку граней. Генетики, например, будут искать механизм отключения запретных сочетаний в ядрах клеток, тогда как этот механизм может оказаться связанным с «включением» или «выключением» определённых центров астральной оболочки Луны или даже Венеры. Если уже сегодня генетики способны совершать удивительные вещи, то почему сверхразвитые существа, Планетарные духи, трудившиеся над созданием нашей планеты и человека, не могли осуществлять более глубокие коррекции?

В отличие от описанной духовной и душевной эволюции, физические тела современного человека имели на Земле длительную эволюцию, которая, впрочем, несмотря на внешнюю похожесть на эволюцию по Дарвину, тем не менее, анатомически и пр. обуславливалась, как нам представляется, в первую очередь астрально-эфирным прототипом человека (созревшим во времена Первой и Второй Коренных Рас в условиях подлунного эфирного плана), и лишь во вторую очередь – эволюционной борьбой на Земле, шлифующей второстепенные детали. Сегодня генетики доказали сторонникам евгеники и дарвинизма, что далеко не только естественный отбор, то есть не одни лишь условия физического окружения обуславливают видовые изменения, но также генотип и его закономерности, которые достаточно устойчивы и не подвержены напрямую законам эволюционного отбора. Генотип же, как известно, связан с тонкой реальностью информации, а информация – это уже из области над-физической реальности. На любой планете, где существовала бы на её физическом плане минерально-растительная жизнь, с появлением на тонком плане человечества, в генетическом материале физических дочеловеческих существ начнутся вынужденные трансформации, которые через эпохи завершатся появлением на физическом плане проточеловеческого тела, которое, в свою очередь, примет из тонкого плана монады воплощающихся людей. Сначала под потребности изменяется информационная «программа» на тонком плане, и, только следуя этой «программе», изменения отрабатываются на физическом плане. Современные генетики поступают иначе, вопреки последовательности в Природе.

Такое приноравливание животной стадии планеты под потребности прибывших с другой планеты людей можно назвать встраиванием человеческой волны эволюции в животную эволюцию чужой планеты.

Но если планета, населённая до сих пор лишь младшими формами эволюции, сама дозрела естественным образом до светлого мига развития монад

⁹ Письмо Е.И.Рерих от 17.11.53.

¹⁰ Беседа с Учителем от 24.06.28.

¹¹ Беседа с Учителем от 10.11.25.

человеческого уровня, то, в отличие от нашего земного экстраординарного случая эмиграции, такая планета начнёт постепенно развивать такие животные тела, которые через эпохи явят самоосознающие существа, то есть людей той планеты. Это уже намного ближе к Дарвину. Именно на такой переходной стадии находились тогда лунные эфирные «животные», тела которых были экстраординарно использованы для воплощений человеческих монад с погибшей планеты.

И уже после этого длительного приспособления, имевшего и чудовищные неудачные формы, эволюция продвинулась до воплощений на земном физическом плане пионеров, приведших к протолюдям, а затем до воплощений в них человеческих монад. Так появились земные люди – удивительное сочетание человеческой и животной эволюции.

Конечно, изложенное – это лишь набросок эволюционной схемы, и за подробностями мы отправляем читателей к нашим книгам «Ковчег эволюции», «Погибшая планета» и к нашим комментариям к первому и второму томам «Тайной Доктрины»: «Происхождение Космоса» и «Происхождение человека».

5. «Арийцы» и нацизм

5.1. Арийская идея

Недоброжелатели Теософии изыскивают всевозможные поводы для обвинений в адрес теософского Учения. Одним из них является упрёк в «порождении расизма». Ведь Теософия рассуждала о расах. Поскольку сегодня по вполне понятным причинам историю расизма широко не освещают, то во избежание недоразумений внесём некоторую ясность. Как будет показано далее, идеи расизма, приведшие Западную Европу к трагедии, вызревали задолго до появления Теософии Блаватской, издавшей свою «Тайную Доктрину» в 1888 году. Да и термин «расы» в Теософии означал кардинально другое, нежели у этнологов. Итак, откуда же взялась легенда об арийской «сверхнации»?

В западную культуру термин «арии» привнёс сэр Вильям Джонс. В 1786 году встретив термин «арья» в Ригведе, он перевёл его как «благородный» и использовал для обозначения древнего языка, ныне называемого «индоевропейским». Слова «ария» или «арийский» использовались древними индусами, а именно, потомками *Арьяварты* – страны, с которой они связывали своё происхождение. На санскрите «арьяварта» означает «земля арьев». Этим именем они отличали свой народ от иноплеменников. Существуют разные мнения о границах и даже расположении этой самой Арьяварты. Многие исследователи связывают эту местность с Северной Индией, с Гималаями.

Автором аристократической теории арианизма, которая позднее послужит фундаментом для арийского расизма Адольфа Гитлера, считается француз дворянского происхождения, аристократ Жозеф де Гобино, опубликовавший в 1853, 1855 годах четырёхтомный «Опыт о неравенстве человеческих рас». Цвет кожи служил для Гобино основанием выделения трёх основных рас, располагающихся на вертикали расовой лестницы: белой – высшей, жёлтой – средней и чёрной – низшей. Внутри белой расы высшее место занимали, по Гобино, «арийцы». В этой работе говорится о приоритете арийской расы и о принижающих, в сравнении с арийцами, характеристиках семитов, в частности,

евреев. На своей родине Гобино известности не сыскал, но в Германии через 40 лет его работы приобрели необычайную популярность. В 1894 году там было основано «Общество Гобино», началось издание его работ на немецком языке. Национал-социалистические теоретики оценили «Опыт о неравенстве человеческих рас» так высоко, что специально подобранные фрагменты из него публиковались в 30-е годы XX века в популярных антологиях о расах и приводились даже в школьных учебниках.

В 1853 году немецкий христианский филолог и востоковед Макс Мюллер защищал термин «арья» применительно к гипотетическому раннему народу, заявляя, что эта «арийская раса» разделилась и двинулась на запад в Европу и на восток в Индию и Китай около 1500 года до н.э. В 1888 году Макс Мюллер пересматривает свою позицию и пишет об исключительно филологическом значении этого слова: «Слово арийский в научном языке не имеет совершенно никакого отношения к расе. Когда я говорю об ариях, я не имею в виду кровь или кости, волосы или череп; я имею в виду всего лишь тех, кто говорил на арийском языке».

Вот так, задолго до Теософии складывалась основа будущего арийского расизма Гитлера. Напомним, что Письма Махатм, написанные с 1880 по 1884 годы в рамках частной переписки, впервые были опубликованы лишь в 1923 году. До этого некоторые материалы о расах появлялись в теософских журналах (например, в 1882) и книге Синнетта «Эзотерический буддизм» (1883). «Тайная Доктрина» была опубликована лишь в 1888 году.

Строго говоря, Теософия рассуждает о расах не в отношении физических тел, а в отношении инкарнирующих душ. Как и Ориген, теософы учат, что душа, точнее дух человека, может воплощаться в любом народе и в любой выделяемой этнологией расе. В том числе сами Учителя и их ближайшие ученики воплощались в такие неприемлемые для нацизма фигуры истории, как Иосиф (сын Рахили), Моисей, Соломон, пророк Амос, Иисус Христос, апостол Павел. Эти примеры воплощений Учителей и их учеников в разных народах и расах, приводимые в Агни Йоге, служат демонстрацией духовного понимания этого вопроса. Расизм же основывается исключительно на телесных, антропологических показателях: черепе, цвете кожи, форме носа. С точки зрения Теософии телесно все люди сегодня носят тела Пятой Коренной Расы (Арийской), ибо Четвёртая (Атлантическая) и Третья (Лемурийская) Расы были Расами гигантов, какие сегодня на планете не встречаются. Образно говоря, Теософия учит о «кинжале», тогда как антропология рассуждает о «ножках» для этого кинжала. Кинжал – это дух человека, тогда как ножны – это не более чем физическое тело, носитель того или иного духа.

Теоретической базой для социального планирования нацистов, то есть для их чудовищного эксперимента по «улучшению рас», стала евгеника. Проблема не в постановке вопроса о здоровье нации, этим занимается здравоохранение. Проблема в отрыве материальных проблем человеческого общества от осознания духовной природы человека. Для материализма, выводящего жизнь из саморазвивающейся материи, нет никаких проблем в том, чтобы подкорректировать природу. Душа человека для материализма не существует, а раз так, то зачем церемониться с неправильно вращающимися электронами и атомами? До сих пор из факта трагедии Второй мировой войны не извлечён главный урок: недопустимость развития общества лишь на одних материальных постулатах без осознания первичности духовного. Ведь Вторая мировая война была сражением духовного с бездуховным, света с тьмой, а не одних народов с другими народами. Опасно

искать Тьму и Свет непосредственно по границам народов. Такая граница пролегает, прежде всего, по человеческому сердцу. В каждом народе могут воплотиться и те и другие. Свет в 1945 году победил, но историки и культурологи не используют в своих сочинениях подобные категории, отдав их на откуп богословию.

Основателем «научной» евгеники, позиционировавшей себя как учение о наследственном здоровье, о путях улучшения потомства будущих поколений, считается английский естествоиспытатель, врач и антрополог Фрэнсис Гальтон. Он был вундеркиндом, ибо уже с полутора лет знал все буквы алфавита, самостоятельно читал с двух с половиной лет, а писал с трёх лет. Его книга «Наследственный гений, его законы и следствия» вышла в 1869 году. Она была написана под сильнейшим впечатлением от «Происхождения видов» Чарльза Дарвина (1859), двоюродного брата Гальтона, и содержала основные положения и принципы евгеники. Впервые эти идеи он изложил в 1865 году в статье «Наследственный талант и характер». В своей работе Гальтон выступил против природного равенства между людьми, отвергнув идею о том, что различие между людьми создаётся исключительно прилежанием и нравственным усилием над собой. В эпоху торжества вульгарного материализма, он утверждал, подкрепляя утверждения статистическими данными, что интеллектуальные способности наследуются так же, как физические, что «качество» потомства определяется и отцом, и матерью. Следовательно, подбором родительских пар можно превратить высокий интеллект из случайного качества в запланированное. Проблема не в том, есть ли различие между людьми и применимо ли к человеческому телу понятие «благородная порода», а в том, считается ли с правами тех, кто подпал под критерии «неблагородной породы». Есть много того, что делать неэтично. Например, унижать человеческое достоинство, а тем более, умалять чьи-либо права. Это неэтично, а по закону страны и по международному праву – и незаконно.

На Земле воплощаются люди разных по продвинутости волн, среди которых есть и младшие, ещё не успевшие развиться до среднего или высшего уровней, встречающихся на планете. Где же им ещё воплощаться, если в солнечной системе нет других физически обитаемых планет? Нацисты в действительности стремились не улучшать расу, или «породу» человечества, а хотели одну нацию, свою собственную, да ещё несколько наций политических союзников распространить на всю планету, остальных же уничтожить под корень. Это модификация всё той же идеи «золотого миллиарда», идеи «избранности». Это материализм, доведённый до логического конца. Это финал избранности тела, а не духа. Избранность мира сего. Христос называл главу такого мира – *Князем мира сего*.

Сторонники евгеники на первых порах хотели улучшить человеческий вид через обязательную стерилизацию преступников и лиц с асоциальным поведением: бродяг, алкоголиков, насильников, «половых извращенцев». Лиха беда начало. В конце XIX и начале XX столетий в США стала активно пропагандироваться идея, что якобы «наиболее ценную» англосаксонскую часть жителей вытесняют наследственно «гораздо худшие» иммигранты, приезжающие из южной и восточной Европы. В результате нажима, оказанного на сенат и правительство, в 1924 году появился закон, поощряющий въезд в США северян и англосаксов из Европы и резко затрудняющий въезд иммигрантов из южной и восточной Европы, в особенности евреев. Первый закон о принудительной стерилизации был принят в США в 1907 году в штате Индиана, а последний – в 1937-м, в штате Джорджия. За

время их действия в стране, согласно статистическим данным, было насильно стерилизовано свыше 100 тысяч человек, в том числе много негров. В большинстве штатов стерилизации подлежали психически ненормальные, умственно отсталые, осуждённые за половые преступления; в некоторых, кроме того, – хронические алкоголики, эпилептики, проститутки, круглые сироты, бродяги. Никаких доказательств, что стерилизуемые являлись носителями каких-то вредных генов, не было. Это относится и к тем, кому было отказано в иммиграции. Когда в 1933 году нацисты начали проводить в жизнь свою программу по «улучшению» населения посредством насильственной стерилизации и регламентации браков, они не скрывали, что вдохновлялись примером США, где несколько штатов на протяжении десятилетий практиковали стерилизацию своих «неполноценных» жителей – практику, официально санкционированную Верховным судом в 1927 году. Позднее руководитель нацистской программы по уничтожению инвалидов Карл Брандт объявил на Нюрнбергском процессе, что брал за основу американские опыты, некоторые из которых датировались ещё 1907 годом. В свою защиту он цитировал Алексиса Кэррела, чьё имя ещё до недавнего времени носило одно из высших учебных заведений Франции.

Евгенические программы в Германии начались с появления в конце XIX и начале XX столетий статей и книг по «расовой гигиене», восхвалявших «истинно германскую высшую расу» и призывавших оградить её от загрязнения «низшими» расами. Это расистское движение резко усилилось с приходом к власти Гитлера в 1933 году и превратилось во всемерно поддерживаемую и развиваемую государством программу.

Е.П.Блаватская никогда не выступала за использование силы и считала, что расовая эволюция – это естественный и неизбежный процесс, протекающий по духовным законам. И, напротив, нацисты изобретали всевозможные способы по очищению планеты от низших с их точки зрения рас. О подлинном отношении нацистов к Теософии свидетельствует распоряжение Г. Гимmlера и Р. Гейдриха от 20 июля 1937 года, согласно которому Теософские общества были закрыты, а их имущества конфискованы. Теософы и Махатмы глубоко чтят нравственный завет Будды. Будда провозгласил высшую ценность жизни каждого человека и даже животных. Будда проповедовал право каждого человека на доступ к духовному свету, право каждого, даже животных, на освобождение от страданий. Считается, что Индия была кармически наказана веками рабства под пятой иностранных завоевателей именно за изгнание буддизма со своей территории, за консервацию, вопреки призыву Будды, национальных и кастовых барьеров. Несмотря на существование в буддистской истории отдельных негативных проявлений, тем не менее, буддизм, равно как и народы, где распространён буддизм, были и остаются одними из самых миролюбивых среди других религий и народов. Это исторический факт. Как же можно было додуматься до обвинений Теософии, почитающей нравственные заветы Будды, в провоцировании расизма Гитлера? В «Кратком философском словаре», подготовленном коллективом кафедры философии гуманитарных факультетов МГУ им. М.В.Ломоносова, о Теософском обществе и его идеологии сказано: «Создатели его преследовали три цели: образовать ядро Всемирного Братства без различия расы, цвета кожи, пола, касты и

вероисповедания...»...»¹². Таким образом, необходимо признать, что обвинения Теософии в расизме есть заведомая клевета.

Поиски причин катастрофы Второй мировой войны в тех или иных «доктринах» нужно считать политоккультным фантазёрством. Это совершенно кабинетное теоретизирование. Германский фашизм был политическим, то есть *практическим* движением изначально, а соответственно использовал разношёрстные учения ровно настолько, насколько те были удобны для реализации собственных целей. Другими словами, сначала выдвигалась цель, а затем под неё подыскивались теоретические оправдания. Так поступали во все времена почти все политики, завладевавшие властью. Власть для укрепления своей легитимности всегда стремится опереться на авторитет. Германцы в последние 200 лет до прихода к власти Гитлера искали истоки мощи своего народа и своё право на мировое господство в древнегерманской и скандинавской мифологии, а вовсе не в индусских заповедях *Ахимса* (ненасилие) и не в миролюбивой философии Будды, Платона и Пифагора, почитаемых в Теософии. Большие политические свершения, затрагивающие многие народы, двигаются не теориями, а всем ходом мировой истории, эволюцией общества. Это, так сказать, объективный процесс, т.е. процесс, далеко выходящий за рамки отдельного человека или группы людей, одной или нескольких теорий.

Если же говорить о тех или иных эзотерических предпочтениях нацистов, равно как и о близости духа нацизма некоторым оккультным «доктринам», то среди них специалисты видят отнюдь не Теософию Блаватской, а совсем другие учения. В серьёзной культурологической и в антифашистской литературе об этом написано предостаточно.

5.2. Оккультизм в политике

Существуют исследователи, которые обращаются к роли оккультизма и оккультистов в истории. Более всех в этом направлении стараются исторические субъективисты, сводящие причины крутых поворотов истории к тем или иным личностям или узким группам. Это любители «теории заговора», так называемые «конспирологи». При этом в большинстве случаев затрагивание данной темы происходит без какого-либо понимания, что такое оккультизм и каковы его возможности, без ясного различия левого направления в оккультизме от правого, белого от чёрного, солнечного от лунного. В результате происходит большая путаница и соединение несоединимого. Настоящая же экспертиза для того и существует, чтобы уметь различать то, что для обычного человека кажется «на одно лицо».

Мы не разделяем взгляда на историю, как на поле произвольного, независимого действия личности. Неумолимые законы статистики и социологии показали, насколько поступки отдельных личностей связаны с той или иной всеобщей тенденцией. Но вот близость той или иной тенденции определённым учениям и идеям уже становится интересным, ибо за тем и другим обнаруживаются общие движущие силы.

Можно заметить, что среди оккультистов наблюдается некое негласное правило публично не подвергать системной критике чужую оккультную традицию. Это некая корпоративная солидарность профессионалов перед лицом посторонних.

¹² Краткий философский словарь. / А.П.Алексеев, Г.Г.Васильев и др.; Под ред. А.П.Алексеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во «Проспект», 2004. С. 391.

Подобное существует в любой академической среде, академики на суд обывателей не выносят своих частных профессиональных споров. Критику той или иной оккультной системы выносят на широкую публику либо явные дилетанты-пустозвоны, либо заведомые враги. С подачи последних появились изыскания «оккультных корней Третьего Рейха», где среди винегрета оных «корней» обнаружили, подумать только, – Теософию Блаватской!? Что можно сказать об этой «утке» по существу? Опять же перед широкой публикой?

Изучая историю появления на Западе популярных оккультных теорий и доктрин, можно заметить, что конец XIX века оказался особо богат на их урожай. В ответ на эту тенденцию Блаватская по указанию и с помощью Махатм в 1877 году написала «Разоблачённую Изиду», одной из целей которой был подрыв спиритизма, опасно распространившегося тогда в Европе и США. Спиритизм – это форма фактической некромантии, когда специальными приёмами люди вызывают из низших областей астрального плана ещё неразложившиеся сброшенные астральные оболочки умерших людей. Одновременно с Теософией, несущей свет знания, в это же время поднимали голову иные, тёмные учения, искавшие выходы к черным inferнальным источникам силы. Использование скрытых сил природы и духа в целях эгоистического завладения властью над людьми или над богатствами издревна относилось к чёрной магии. Чёрную магию обычно сводят к неким кровавым ритуалам, «колдовству над чёрными свечами», сатанинскому символизму и бутафории. Это детские игры в сравнении с системным действием чёрных организаций по всему миру, с их одновременным тёмным влиянием на ведущие институты общества. Примером такой силы может быть орден иезуитов – до некоторого времени могущественнейшая организация. С конца XIX – начала XX веков присутствие чёрных организаций из религиозных институтов, растерявших свою власть, стало перемещаться в политические партии и финансовые организации. Это не теоретическое, а вполне практическое стремление чёрных сил на планете направить эволюционный корабль человечества в тёмную сторону.

Отличие нашего взгляда от конспирологических теорий заключается в том, что главные опорные центры чёрных сил находятся не на Земле, как об этом пишут конспирологи, а в низшем астральном плане, откуда эти силы действуют через сознательных и бессознательных пособников. Главной целью этих чёрных организаций является отнюдь не богатства или удовольствия на Земле, а противостояние силам Света и стремление избежать кармического воздаяния путём шантажа уничтожением человечества, Земли и, тем самым, критическим нарушением жизнеспособности всей солнечной системы. Теоретики – только дальний отголосок этих баталий между силами Света и силами Тьмы. Правильная теория – это сила, вот только подлинники обладатели силы никогда не станут раскрывать своих секретов. «Раскрывают» их дилетанты, в том числе так называемые «сатанисты», которые сами силой не обладают, но очень о ней мечтают. То, чем подлинно занимаются подобные теоретики – это отравляют сознание людей, сбивают людей на тёмный путь, темнят пространство. Собственно, любое теоретическое учение подвигает лишь на тот или иной путь. Теория и идеология – это расположение человеческого сердца к тому или иному выбору.

Фашизм – это не теория, а практика и политика. Фашизм стал не идейным выбором политиков и практиков, а с точностью до наоборот, идеология фашизма была разработана под конкретные потребности политиков; такие потребности вызревали в Европе почти тысячелетие. Доктринальными подступами к фашизму

можно считать отдельные человеконенавистнические разделы Ветхого Завета, учения Блаженного Августина и Кальвина о предопределении и избранничестве, инквизицию с её массовыми сожжениями и пытками.

В ряде исследований о доктринальных симпатиях фашизма можно обнаружить, что зачатки околоташистского мистицизма восходят к зачинателям общества Туле, а в 30-е годы расцвета фашизма – к традиции Бон-по. Так, например, в литературе сообщается, что оккультисты, якобы влиявшие на наклонности Гитлера, характерно отличались резким антисемитизмом. Одним из наиболее рано начавших в этом направлении был Фон Лист. К 1870 году он уже собрал немалую группу последователей, посвятивших себя сохранению языческих праздников в дни солнцестояния и равноденствия. В 1875 году эти люди привлекли к себе особое внимание тем, что поклонялись Солнцу как Бальдуру скандинавскому богу, убитому в бою, но восставшему из мёртвых. Говорится, что их ритуал проводился на высоком холме близ Вены и закончился тем, что фон Лист захоронил восемь винных бутылок, выложенных в форме свастики. Свастика в мистицизме индийских практиков служит символом и способом извлечения силы. Существует левовращающаяся и правовращающаяся свастика, первая олицетворяет высшие духовные центры, вторая – и низшие телесные центры, свастика, соединяющая с высшими духовными истоками и свастика, черпающая силы из низших inferнальных и подземных областей. Дело не в изображении свастики, а в том, как её использовать. Обращение искателей германской силы к свастике вполне понятно, ибо они жаждали найти источник силы, который бы им помог завоевать мир.

В 1919 году Гитлеру свастику в качестве символа предложил доктор Фридрих Крон, по мнению которого этот древний знак якобы символизировал «борьбу за победу арийского человека», в том смысле слова «арийский», который подразумевали нацисты. Доктор Крон состоял в обществе «Германский порядок», которое совместно с обществом «Туле» продолжило делать то, что почти прекратила любительская организация фон Листа. Это происходило незадолго до Первой мировой войны. Оба общества со временем приобрели общую идеологию и одних и тех же членов.

Среди разнообразных оккультных течений, которые сегодня пытаются склеить с мировоззрением Гитлера, иногда называют Йорга Ланца фон Либенфельса, который якобы у Блаватской «заимствовал учение об атлантах, прежде чем заразить им Гитлера и других видных нацистов». Якобы «в своём журнале Ланц доказывал, что германцы происходят от атлантов, наделённых сверхчеловеческими способностями; катастрофические наводнения затопили их континент несколько тысячелетий назад, и атланты расселились по разным уголкам мира; задача немцев – вернуть былую силу атлантов, стать божественными существами». Самое курьёзное в ссылке на атлантов Блаватской заключается в том, что в Теософии поздние атланты показаны *ракшасами*, по-церковному – демонами, грехи которых привели к гибели некогда мощную цивилизацию. Правителем той цивилизации был царь ракшасов – Равана, описанный в древнеиндийском эпосе «Рамаяна», который был не кем иным, как воплощением Сатаны. Согласно Теософии, над эпохой атлантов господствовал Сатурн, планета Сатаны-Раваны. И владыка нарождавшейся Пятой расы, Рама, согласно «Тайной Доктрине» Блаватской, дал бой остаткам атлантов и уничтожил их, выступив тем самым Спасителем человечества. Короче говоря, в понимании Теософии возродиться атлантом означает возродиться демоном, то есть врагом человечества:

«...Эти Дхиани были Рупа или Материальными Духами... они не всегда были хорошими. Их Царь Тхеветат был именно из последних, и под дурным влиянием этого Царя-демона, Раса Атлантов стала народом злобных “колдунов”»¹³.

Согласно Блаватской раса Арийцев как раз победила расу Атлантов, поэтому, если следовать Теософии, то невозможно быть сторонником злобных воинственных Атлантов (Титанов), то есть последователем Сатаны-Раваны и одновременно называть себя «арийцем», то есть быть последователем Спасителя-Рама:

«Это намёк на великую борьбу между “Сынами Бога” и “Сынами Темной Мудрости” – нашими праотцами; или же между Адептами арийцами и Адептами атлантами.

Вся история этого периода изложена аллегорически в Рамаяне, которая является мистическим повествованием в эпической форме борьбы между Рамою – первым царём Божественной династии ранних арийцев – и Раваною, символическим олицетворением Расы Атлантов (Ланка). Первые были воплощениями Солнечных Богов; последние Лунных Дэв. Это была великая Битва между Добром и Злом, между Белой и Чёрной Магией за превосходство божественных сил над низшими земными или космическими силами»¹⁴.

Иными словами, Ланц и К°, быть может, и мечтали о временах павших атлантов, но никакого отношения к «первоарийцам» в таком случае не должны иметь. Невольно Ланц оказался прав – во времена Гитлера на Земле воплотилось множество тех самых потопленных атлантов, – и не только в Германии. Это они тогда занимались по всему миру зверствами. Но причём здесь Теософия Блаватской, объявившая о создании братства на земле, о союзе религий и наций?

Расами в «Тайной Доктрине» отмечены, прежде всего, человеческие эпохи. Например, Пятая, нынешняя Арийская Раса, зародилась миллион лет назад в Гималаях, тогда как Четвёртая Раса, Атланты, имевшая гигантский рост, сегодня полностью исчезла. Это в теософской терминологии были Коренные Расы и их ответвления, а не те антропологические расы, с которыми работает этнология.

Если посмотреть на карму человечества в широкой исторической перспективе, то не трудно заметить, что узлы такой коллективной кармы напрягаются в эпохи перехода от одной Коренной Расы к другой. Согласно «Тайной Доктрине» Третья Коренная Раса уходила с исторической арены гибельным падением, точно так же, как и Четвёртая Раса. И в том, и в другом случаях по завершении Расы происходили геологические катаклизмы, сметавшие то огнём, то водой павшие цивилизации. В том и другом случаях причиной страшных геологических катаклизмов, согласно Агни Йоге, стали человеческие преступления уходящей Расы. Без этих преступлений неизбежный Расовый переход мог бы протекать на планете гораздо мягче. Вполне очевидно, впереди падения и деморализации Третьей и Четвёртой Коренных Рас каждый раз шли те, кого принято называть «демонами», слуги Тьмы со своим верховным правителем – Сатаной. Поэтому если Рама (воплотившийся Вишну) дал бой остаткам

¹³ Е.П.Б.Т.Д. т.2/1, с.278.

¹⁴ Е.П.Б.Т.Д. т.2/2, с.621.

атлантической, то есть Четвёртой Расы и победил их, то понятно, что по закону кармы побеждённые должны будут в будущем вернуться, воплотиться заново и дать бой, то есть они постараются взять реванш во время следующего узла кармы. Ход звёзд указывал на начало такой предстоящей битвы – 1932 год. Пиком стали Вторая мировая война на земле и аналогичная, ещё более обширная битва, происходившая тогда в астральном плане над планетой. В Агни Йоге эта битва названа тем самым Армагеддоном, который ожидался мудрецами многие тысячелетия. На физическом плане карма должна была претвориться через битву тех же самых древних противников: воинства Рамы (христианского Архангела Михаила) и воинства Раваны (христианского Сатаны). Воинство Рамы, состоящее из предвестников новой, Шестой Расы, в предвоенную эпоху воплотилось в русском народе, и именно русскому народу мир оказался обязан спасением, как бы сегодня на Западе ни стремились эту роль принизить или извратить. А другое воинство воплотилось в те годы, увы, в германском народе, являвшее в то время ядро и цвет уходящей западной цивилизации. Так схлестнулись на планете вновь силы Света и силы Тьмы. Даже если было не вполне так с воплощениями, то по меньшей мере те и другие воинства, Света и Тьмы, вдохновляли и стояли за борьбой того и другого народов.

Если уж говорить о влиянии оккультизма Блаватской на политиков, то она за полвека до Второй мировой войны в отношении германского этноса дала совсем иное пророчество, которое полностью сбылось.

Пророчество Е.П.Блаватской о XX-м веке

(фрагмент из книги А.Владимирова «Кумран и Христос»)

«Двадцатый век, – писала Блаватская за 12 лет до окончания XIX столетия, – припас для человечества очень странные события, и он может даже оказаться последним».

«...Почти через девять лет (от 1888 г., т.е. в 1897 г.) закончится первый цикл первых пяти тысячелетий, начавшийся с великим циклом Кали Юги. И тогда последнее пророчество, заключающееся в этой книге («Тайной Доктрине») – первом томе рекорда пророчеств на Чёрный Век – исполнится. Ждать нам не долго и многие из нас будут свидетелями зари Нового Цикла, при окончании которого немало счетов будет ликвидировано и итогов сведено между расами».

В связи с разразившейся мировой революцией, но в ещё большей степени – Второй мировой войной, в конце которой у Германии едва не появилось ядерное оружие и ракетные носители, заявление Блаватской о возможной катастрофе вряд ли покажется преувеличением.

Для знакомого с восточной философией такие предсказания не кажутся удивительными. Между окончанием одного «века» (1897 г.) и началом другого «века» (1942 г. и далее) пролегал время смут и хаоса, или «переходный период». Но по какой границе должен произойти разлом, так называемая трещина между прошлым и будущим? Где, в каких народах рождаются те, кому уготовано перенести всю расплату за накопленную тысячелетиями карму, всё напряжение переходного периода? Предсказание Блаватской тем более интересно, что не менее известный

писатель Виктор Гюго совершенно иначе представлял себе наступающий XX век, выражая распространённые тогда настроения: «В двадцатом веке войны умрут, эшафоты умрут, вражда умрёт, королевская власть умрёт, догмы умрут, но человек будет жить... И потому все приветствуют благородный двадцатый век, который примет наших детей и который наши дети получают в наследство!»

Предсказание о предстоящих испытаниях XX века, ожидающих, в первую очередь, Запад, Блаватская в художественной форме выразила в рассказе «Кармические видения» (1888). Данное пророчество Блаватской о будущем Германии и её роли в предстоящей мировой истории Льюис Мамфорд в 1964 году сравнивал с аналогичным полностью сбывшимся предсказанием о грядущей войне Карла Юнга. Европейские обозреватели того времени предрекали, что грядёт тысячелетие мира и процветания. На фоне такого всеобщего умиротворения Елена Петровна пишет рассказ, в котором предрекается начало мировой войны и появление оружия, способного мгновенно уничтожить миллионы людей.

В этом рассказе олицетворением Германского этноса, его *Духа*, показывается *Хлодвиг*, завоевавший в V веке Галлию и основавший Франкское государство. Ему, вновь родившемуся в наше время, по закону кармы уготовано ринуться в предстоящие мировые войны. Но куда может быть направлен удар Разрушения и Хаоса, использующий народы западноевропейских стран как наиболее пригодное орудие? Весь ход предыдущей тысячелетней истории Европы показывает: на Восток, то есть на Россию.

Характер 1888 года, указанный Блаватской как один из мрачных, удивительным образом подтверждается: в момент выхода её «Кармических видений», в июне 1888 года от рака горла умирает только что вошедший на трон после смерти отца Фридрих III. Любимого многими правителя, безвременно почившего, сменяет его сын, будущий кайзер Вильгельм II – одно из главных действующих лиц той ужасной бойни, какой стала первая Мировая война – прелюдия второй.

За неимением времени мы не можем погружаться в историю культа Бон-по, к которому подошли нацисты в период военных лет, но нужно отметить, что дело не в названии этого культа, а в наличии среди тибетских территорий, где распространён Бон-по, совершенно чёрномагической практики. Сегодня наблюдается идеологический ренессанс Бон-по; нынешний Бон-по почти растворился в религиозном буддизме. Разумеется, в публикуемой сегодня литературе от Бон-по никаких особо чёрных практик не показывается, может быть, это уже не тот Бон-по, суть которого во времена нацизма была иной, нас это не касается. Мы говорим не о названии, а о чёрном культе, который пригласился нацистам на той территории. Тот культ Бон-по был переполнен чёрномагическими знаками, включая левостороннюю свастику, ту же самую, которую гитлеровцы взяли за главный свой символ. В общем случае хождение по кругу против солнца, девятка обращённых вниз треугольников, символ мёртвой головы и многое другое, встречающееся в Бон-по, составляют характерные атрибуты культов левой руки. В эмблеме же Теософского общества, предложенной Блаватской, содержится правосторонняя свастика (вращение огня по часовой стрелке) и столь ненавидимая фашистами шестиугольная звезда (вишнуитский прототип израильской звезды Давида). Знают ли обвиняющие теософию, чем отличается культ левой руки от

культы правой руки? Календарь, обрядность, доктринальные положения, символизм правого и левого направлений оккультизма? Смогут ли квалифицировать признаки в любой из мировых религий на предмет эзотерического следования мистицизму правой или левой руки – то есть двум генеральным направлениям, которые одновременно обнаруживаются сегодня в каждой из мировых или крупных религий? Да, в популярных справочниках по оккультизму этих различий не проводится. Тем не менее, те, кто берутся *судить*, должны знать суть таких отличий, хотя бы знать об их существовании, а не смешивать всё в одну кучу.

Александр Владимиров
14 апреля 2010